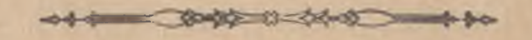
Константинъ Сотонинъ.

СЛОВАРЬ
Терминовъ Канта.

(Къ тремъ Критикамъ).

Das Studium der Werke Immanuel Kants wird durch ihren Umfang und den von ihm selbst als verwickelt anerkannten Stil erschwert.
G. Wegner, Kantlexikon.



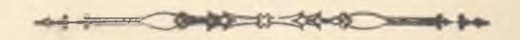
КАЗАНЬ.
Изданіе книжнаго магазина М. А. Голубева.
1913.

Константинъ Сотонинъ.

СЛОВАРЬ
Терминовъ Канта.

(Къ тремъ Критикамъ).

Das Studium der Werke Immanuel Kants wird durch ihren Umfang und den von ihm selbst als verwickelt anerkannten Stil erschwert.
G. Wegner, Kantlexikon.



КАЗАНЬ.
Изданіе книжнаго магазина М. А. Голубева.
1913.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

ПОСВЯЩАЮ

высокочтимому профессору

Александру Ивановичу

ВВЕДЕНСКОМУ,

впервые приведшему меня къ Канту.

Предисловіе.

Едва ли кто нибудь, болѣе или менѣе знающій Канта, въ наше время станетъ отрицать, что ни одна система философіи не имѣетъ права обойти молчаніемъ Канта. Какъ бы далекъ тотъ или иной мыслитель ни былъ отъ Канта, все-таки его вліяніе скажется. И потому-то безъ знанія Канта нельзя понять ученія ни одной современной школы и, сказалъ бы я, безъ знанія Канта никто не имѣетъ права создавать свою систему.

Но всѣмъ извѣстно, что главнѣйшеэ затрудненіе при изученіи Канта—его терминологія. Въ Германіи навстрѣчу устраненію этого затрудненія выступили уже при жизни самого Канта: выпустили свои словари Кантовыхъ терминовъ Heinicke и Schmidt (въ нѣсколькихъ изданіяхъ). Но въ настоящее время въ продажѣ ни того, ни другого нѣтъ совершенно. Позже вышелъ еще только одинъ словарь—Wegner, Kantlexikon. 1893, весьма неполный.

Что касается русской литературы, то подобнаго сочиненія въ ней не имѣется совершенно. То же самое должно сказать, насколько мнѣ извѣстно, и объ остальныхъ языкахъ. Большіе философскіе словари, какъ Eisler'a, далеко не замѣнятъ специально Кантовскаго словаря уже тѣмъ, что включаютъ только чисто техническіе термины.

Такое странное отсутствіе необходимѣйшаго руководства толкнуло меня дать опытъ таковаго. Въ настоящій словарь вошли всѣ техническіе термины трехъ критикъ

Канта. Я включилъ также термины, встрѣчающіеся однажды, вслѣдствіе того, что этотъ словарь можетъ служить также философскимъ словаремъ вообще — такъ полна терминологія Канта. Если въ будущемъ понадобится другое изданіе, то я надѣюсь включить термины всѣхъ сочиненій Канта.

Въ большинствѣ случаевъ рядомъ съ русскимъ терминомъ данъ терминъ подлинника. Въ концѣ словаря приложенъ списокъ нѣмецкихъ терминовъ съ тѣмъ переводомъ, какой ему соотвѣтствуетъ въ словарѣ. Въ концѣ опредѣленія каждаго термина находится указаніе соотвѣтственныхъ мѣстъ въ сочиненіяхъ Канта: сначала идетъ указаніе страницъ нѣмецкаго текста, затѣмъ, послѣ знака ||, — русскаго. Указанія страницъ относятся къ слѣдующимъ изданіямъ:

Kritik der reinen Vernunft.
Kritik der praktischen Vernunft.
Kritik der Urtheilskraft
} Herausg. v. Kirchmann. 1868 und ff.

Критика чистаго разума, пер. Соколова 1897 (сокр. К. ч. р.).

Критика практическаго разума, пер. Соколова 1908 (сокр. К. пр. р.).

Критика способности сужденія, пер. Соколова 1898 (сокр. К. сп. с.).

Я старался всюду по возможности придерживаться словъ самого Канта, чтобы не возбудить подозрѣнія въ односторонней комментировкѣ: только при такомъ условіи могу я сказать словами Cohen'a.

„Ich darf hoffen, dass der wahrhaft Verstehende keiner Parteilichkeit mich Schuldig finden werde“ (Kommentar zu Kant's Kr. d. r. V., Vorrede).

Гг. рецензентамъ буду весьма благодаренъ за указаніе недостатковъ моего словаря.

Уже болѣе пятидесяти лѣтъ назадъ раздался возгласъ: „Назадъ къ Канту!“ Онъ не означаетъ пренебреженія всѣми послѣдующими мыслителями, а только то, что безъ правильнаго пониманія Канта нельзя итти дальше. Кантъ долженъ быть основой всякой системы. Пусть же и мой маленькій трудъ способствуетъ проведенію въ жизнь этого великаго призыва.

Константинъ Сотонинъ.

Казань. 1 августа 1912 г.

А

Аксіома (Axiom) — непосредственно достовѣрное (интуитивное) синтетическое основоположеніе a priori, т. е. собственно соединеніе двухъ понятій (апріорное) безъ посредства третьяго. Но такое соединеніе невозможно, необходимо третье, посредствующее понятіе. Поэтому философія, какъ познаніе разума изъ понятій, не можетъ имѣть аксіомъ. Наоборотъ, математика, оперирующая конструкціей понятій, можетъ имѣть аксіомы, т. к. посредствомъ конструкціи понятій она соединяетъ не сами понятія, а предикаты. Такимъ образомъ, Аксіома есть соединеніе не двухъ понятій, а только предикатовъ посредствомъ конструкціи. Кр. ч. р. 573 || 516.

Акциденція (Accidenz) — всякое опредѣленіе субстанціи, поскольку оно касается существованія ея; т. е. акциденція должна быть реальнымъ опредѣленіемъ, положительнымъ, представляющимъ изъ себя видъ существованія субстанцій; отрицаніе чего либо въ субстанціи не есть акциденція. К. ч. р. 205—206 || 169; см. также субстанція.

Акциденція внутренняя (innere Accidenz) — то, что даетъ намъ само внутренннее чувство, т. е. мышленіе и все другое, аналогичное съ нимъ. Кр. ч. р. 271 || 229.

Амфиболія транссцендентальная (transscedentale Amphibolie)—смѣшеніе чистаго разсудочнаго объекта (поумена) съ явленіемъ, т. е. съ объектомъ, относящимся къ чувственности (феноменъ); изъ тр. амф. возникаютъ мнимыя синтетическія основоположенія, и для устраненія ея

необходимо трансцендентальное размышленіе (см. этотъ терминъ) о томъ, къ какой познавательной способности относится данный предметъ—къ чистому разсудку или къ чувствнности. К. ч. р. 274 || 232.

Аналитика понятій (Analytik der Begriffe)—единственная задача философіи, заключающаяся въ томъ, чтобы расчленить саму разсудочную способность съ цѣлью рѣшить вопросъ о возможности понятій a priori; анализу подвергаются здѣсь не понятія, а чистое примѣненіе понятій, найденныхъ въ разсудкѣ. какъ въ мѣстѣ ихъ рожденія. Аналитика понятій должна прослѣдить чистыя понятія по ихъ первымъ зачаткамъ въ человѣческомъ разсудкѣ, въ которомъ они лежатъ уже готовыми. пока они не разовьются подъ вліяніемъ опыта и не предстанутъ во всей своей чистотѣ, освободившись посредствомъ разсудка отъ присущихъ имъ эмпирическихъ условій. К.ч.р.111 || 85.

Аналитика трансцендентальная — часть трансцендентальной логики, указывающая элементы чистой разсудочной дѣятельности и принципы, безъ которыхъ нельзя мыслить ни одного предмета, — логика истины; это указаніе элементовъ производится съ помощью расчлененія всего нашего апріорнаго познанія. „При этомъ обращаютъ вниманіе на то, 1) чтобы понятія были чистыми, а не эмпирическими; 2) чтобы они относились не къ созерцанію и чувственности, а къ мышленію и разсудку; 3) чтобы они были элементарными понятіями и отличались отъ производныхъ и составленныхъ изъ нихъ; 4) чтобы ихъ таблица была совершенно полной и наполняла все поле чистаго разсудка“. Трансц. ан. раздѣляется на аналитику понятій и на аналитику основоположеній. К. ч. р. 108—110 || 83—84.

Аналогія (въ качественномъ значеніи) (Analogie [in qualitativer Bedeutung]) — тожество отношенія между основаніями и слѣдствіями (причинами и дѣйствіями), по-

скольку оно имѣетъ мѣсто, несмотря на специфическое различіе вещей или тѣхъ свойствъ въ себѣ, которыя содержатъ основу подобныхъ слѣдствій, т. е. разсматриваются внѣ этихъ отношеній. Въ пунктѣ неоднородности двухъ вещей можно только *мыслить* одну по аналогіи съ другой, но умозаключать по аналогіи отъ одной къ другой нельзя, т. к. это было бы перенесеніемъ вышеуказаннаго специфическаго различія съ одной вещи на другую. К. сп. с. 356 || 368.

Антиномія чистаго разума (Antinomie der reinen Vernunft) — состояніе разума при діалектическихъ заключеніяхъ: изъ того, что о безусловномъ синтетическомъ единствѣ ряда имѣется только противорѣчащее себѣ понятіе, дѣлается заключеніе о правильности противоположнаго единства, о которомъ тоже нельзя имѣть никакого понятія. Этотъ классъ умствующихъ сужденій прилагается къ трансцендентальному понятію объ абсолютной цѣлокупности ряда условій къ данному явленію вообще — космологическія идеи, которыхъ четыре: 1) Абсолютная полнота въ составленіи даннаго цѣлаго всѣхъ явленій; 2) Абсолютная полнота дѣленія даннаго цѣлаго въ явленіи; 3) Абсолютная полнота возникновенія вообще; 4) Абсолютная полнота зависимости существованія, измѣняемаго въ явленіи. — Каждая изъ нихъ выражается въ тезисѣ и антитезисѣ. К. ч. р. 322 || 275; 315—387.

Антитетика—противорѣчіе въ познаніи, кажущемся догматическимъ (thesis cum antithesi), при чемъ ни одной сторонѣ не дается предпочтительныхъ правъ на одобреніе. *Антитетика трансцендентальная* есть изслѣдованіе антиноміи чистаго разума въ ея причинѣ и результатахъ. К. ч. р. 355 || 304.

Антиципація (Anticipation)—всякое познаніе, посредствомъ котораго я могу a priori познать и опредѣлить

то, что относится къ эмпирическому познанію. К. ч. р. 191 || 156.

A posteriori см. a priori.

Апперцепція (Apperception) — источникъ всякаго соединенія разнообразнаго созерцанія вообще; она — основа возможности категорій, т. к. послѣднія — синтезъ разнообразнаго въ созерцаніи, поскольку это разнообразное имѣетъ единство въ апперцепціи. Кантъ отличаетъ апперцепцію отъ *внутренняго чувства*, которое только заключаетъ въ себѣ простую форму созерцанія безъ соединенія въ ней разнообразнаго. К. ч. р. 153—154 || 123; 718 || 664. *Единство апперцепціи* (Einheit der App.) по отношенію къ синтезу воображенія есть разсудокъ, и именно это единство по отношенію къ трансцендентальному синтезу воображенія есть чистый разсудокъ. К. ч. р. 674 || 621. Апперцепція есть сознаніе вообще; *апперцепціею трансцендентальною* Кантъ называетъ первоначальное, чистое и неизмѣнное, сознаніе, которое является условіемъ всѣхъ познаній, соединенія и единства ихъ; это условіе должно выражать необходимость синтеза; а такъ какъ то, что необходимо, должно представляться количественно тожественнымъ самому себѣ, то оно не мыслимо въ эмпирическихъ данныхъ; слѣдовательно, это сознаніе должно быть трансцендентальнымъ, предшествующимъ опыту и дѣлающимъ этотъ опытъ возможнымъ. Это сознаніе — „я мыслю“; Кантъ называетъ его также *апперцепціей чистой* (reine) или *первоначальной* (ursprüngliche); единство такого сознанія — *трансцедентальное единство апперцепціи* (die transscendentale Einheit der Apperception); посредствомъ него все данное въ созерцаніи разнообразное соединяется въ понятіе объекта; вслѣдствіе чего называется *объективнымъ*, въ отличіе отъ *субъективнаго единства сознанія*, которое есть опредѣленіе внутренняго чувства, вслѣдствіе

чего относится къ *эмпирической апперцепціи.* Подъ последнимъ Кантъ понимаетъ сознаніе самого себя по опредѣленіямъ душевнаго состоянія при внутреннемъ воспріятіи; такое самосознаніе является вполнѣ эмпирическимъ, измѣнчивымъ и не даетъ постояннаго я; эмпирическую апперцеицію Кантъ отожествляетъ съ внутреннимъ чувствомъ. К. ч. р. 138—139, 144, 665—667 || 110, 114, 614.

Аппрегензія (Apprehension) — воспріятіе (Aufnahme) въ синтезъ воображенія. А. разнообразнаго въ явленіи всегда послѣдовательна; представленія частей слѣдуютъ одно за другимъ. К. ч. р. 209 || 174.

A priori — познаніе независимое отъ опыта и отъ всѣхъ впечатлѣній внѣшнихъ чувствъ, въ противоположность *a posteriori*, познанію опытному. Понятіе a priori вызвало сильные споры въ философской литературѣ, въ которой, между прочимъ, разбирается отношеніе между a priori и врожденностью идей. Мы считаемъ наиболѣе правильной комментировку Cohen'a, который признаетъ a priori только формальнымъ условіемъ опытнаго познанія, слѣдовательно, не отвлеченнымъ отъ опыта, а только конституирующимъ понятіе опыта; понятіе a priori никоимъ образомъ нельзя отожествлять съ понятіемъ врожденнаго; за это говоритъ знаменательная фраза самого Канта: „Если все наше познаніе начинается съ опыта, то не все оно возникаетъ изъ опыта“; опытное познаніе—сложное, образовавшееся изъ полученнаго посредствомъ впечатлѣній и привнесеннаго нами самими; это послѣднее и есть нѣчто апріорное, безъ чего невозможенъ опытъ. К. ч. р. 46 || 26 и сл. Литературу вопроса см. въ статьѣ Челпанова: „Обзоръ литературы о трансцендентальной эстетикѣ Канта“, Кіевъ, 1900, стр. 28—36.

Архитектоника — искусство системы, ученіе о научномъ въ познаніи, т. к. систематическое единство есть та-

кое, которое изъ обыкновеннаго познанія создаетъ науку, изъ аггрегата—систему. К. ч. р. 641 || 581.

Архитектура см. искусство изящное.

Атомъ (Atomus) — простое, какъ элементъ сложнаго. А. отличается отъ *Монады* (Monas), которая есть простое, данное непосредственно, т. е. простая субстанція, какой понимается она напр., у Лейбница. К. ч. р. 374 || 320.

Аттрибутъ (эстетическій) предмета, понятіе о которомъ, какъ объ идеѣ разума, не можетъ быть изображено адэкватно—такая форма, которая сама по себѣ не создаетъ пластическаго изображенія самого даннаго понятія, а только какъ вторичное представленіе воображенія, выражаетъ соединенныя съ нимъ слѣдствія и его родство съ другими. Эст. аттрибуты даютъ эстет. идею. К. сп. с. 179 || 188.

Automaton materiale — субъектъ, въ которомъ совершается смѣна событій во временномъ ряду, какъ они развиваются по естественному закону причинности, если этотъ субъектъ побуждается къ дѣятельности матеріею; если же онъ побуждается представленіями, то можетъ быть названъ *automaton spirituale*. К. пр. р. 117 || 102.

Б

Безпрерывность (Continuität)—свойство величинъ, по которому ни одна часть въ нихъ не есть возможно меньшая (ни одна часть не проста). К. ч. р. 192 || 157.

Благо и **зло** (Wohl и Uebel) „всегда обозначаютъ только отношеніе къ нашему состоянію пріятности или непріятности; и если мы поэтому желаемъ или не желаемъ объекта, то это бываетъ лишь постольку, поскольку это затрагиваетъ наше чувство удовольствія или неудовольствія. К. пр. р. 72 || 63.

Богопознаніе трансцендентальное (die tr. Gotteserkenntniss) — часть трансцендентальной физіологіи, имѣющая своимъ предметомъ внѣшнее соединеніе предметовъ опыта, которое превышаетъ всякій опытъ; это внѣшнее соединеніе есть единеніе всей природы съ существомъ, которое выше природы. К. ч. р. 650 || 589.

Быть (Sein) вовсе не есть реальный предикатъ, т. е. понятіе о чемъ-то такомъ, что можетъ быть присоединено къ понятію о вещи. Это только положеніе вещи или извѣстныхъ опредѣленій въ себѣ самихъ. Въ логикѣ это только связка въ сужденіи; слово „есть“ — не предикатъ, а только то, что полагаетъ предикатъ въ его отношеніи къ субъекту. Къ понятію, которое выражаетъ только возможность, ничего не прибавляется тѣмъ, что я мыслю предметъ, какъ мнѣ данный (посредствомъ выраженія: онъ есть); дѣйствительное содержитъ въ себѣ не больше, чѣмъ только возможное. Присоединяя къ понятію вещи то, что она *есть*, я этимъ ничего не прибавляю къ вещи. К. ч. р. 481 || 429.

В

Великое безусловно (schlechthin grossabsolute, non comparative magnum) — то, что велико внѣ всякаго сравненія. К. сп. с. 96 || 103.

Величина интенсивная (intensive Grösse) — величина, „которая можетъ быть воспринимаема только какъ единство и въ которой множество можетъ быть представляемо только путемъ приближенія къ отрицанію=0“. *Величина экстенсивная* (extensive Grösse) — величина „въ которой представленіе частей дѣлаетъ возможнымъ представленіе цѣлаго (и, слѣдовательно, необходимо предшествуетъ послѣднему)“. К. ч. р. 186—197 || 152—157.

Вкусъ (Geschmack) есть способность оцѣнки прекраснаго предмета, сообразно удовольствію или неудовольствію, безъ всякаго интереса къ этому предмету; это — sensus communis aestheticus, въ противоположность sensus communis logicus, т. е. разуму. Слѣдовательно, вкусъ оцѣниваетъ то, что наше чувство (Gefühl) дѣлаетъ въ данномъ представленіи всеобще сообщаемымъ безъ посредства понятій (т. к. послѣднія могутъ возникнуть только въ разсудкѣ), онъ опредѣляетъ a priori и непосредственно сообщаемость чувствъ, соединяющихся съ даннымъ представленіемъ. Такъ какъ, по Канту, прекрасное есть символъ нравственно добраго, то „вкусъ дѣлаетъ возможнымъ какъ бы переходъ отъ чувственно привлекательнаго къ постоянному моральному интересу“ безъ насильственнаго скачка, и потому вкусъ есть „способность сужденія (Beurtheilungsvermögen) о чувственномъ воплощеніи (Versinnlichung) нравственныхъ идей,“ вслѣдствіе чего только и дается вкусу право на всеобщее значеніе. К. сп. с. 29, 50, 155, 228 || 29, 51, 161, 237.

Возможное (möglich) — то, что соотвѣтствуетъ формальнымъ условіямъ опыта (по созерцанію и понятіямъ); это—одинъ изъ постулатовъ эмпирическаго мышленія. К. ч. р. 230 || 191. Возможное обозначаетъ положеніе представленія о вещи по отношенію къ нашей способности мыслить, въ противоположность *дѣйствительному*, которое обозначаетъ положеніе вещи въ себѣ, внѣ нашего понятія. К. сп. с. 280 || 294.

Возможность опыта (Die Möglichkeit der Erfahrung) —то, что даетъ всѣмъ нашимъ познаніямъ a priori объективную реальность. К. ч. р. 181 || 147.

Возраженія (Einwürfe) Кантъ дѣлитъ на три вида: 1) *В. догматическое* — то, которое направляется противъ самаго сужденія; для этого оно должно проникнуть въ

свойства природы предмета, чтобы имѣть возможность утверждать о предметѣ противоположное тому, что утверждается въ сужденіи; этимъ самымъ оно догматично. 2) *В. скептическое* противопоставляетъ два сужденія — положительное и отрицательное и изъ ихъ одинаковой убѣдительности приводитъ къ уничтоженію всякаго сужденія о предметѣ. Это возраженіе также нуждается въ знаніи свойствъ природы предмета и потому также догматично. 3) *В. критическое* направляется только противъ доказательства сужденія, утверждая, что сужденіе бездоказательно, а не то, что оно невѣрно. Для критическаго возраженія не требуется знанія свойствъ предмета, и потому оно всего болѣе удобопримѣнимо. К. ч. р. 709 || 656.

Воля (Willen)—способность желанія, опредѣляющаяся только посредствомъ понятія, т. е. черезъ стремленіе дѣйствовать сообразно съ представленіемъ цѣли. Эта способность направляется или на то, чтобы создавать предметы, соотвѣтствующіе представленіямъ, или саму себя опредѣлять для ихъ воздѣйствія (можетъ ли быть достаточной для этого физическая способность или нѣтъ), т. е. свою причинность; сама воля есть причинность, поскольку разумъ содержитъ въ себѣ основу ея опредѣленія. К. сп. с. 62 || 64; К. пр. р. 14, 108 || 14, 94.

Воля свободная (freier Wille)—та, закономъ которой можетъ служить только чистая законодательная форма максимы. К. пр. р. 32 || 31.

Воображеніе (Einbildungskraft) вообще есть способность изображенія и представленія предмета даже безъ его присутствія въ созерцаніи. Воображеніе, поскольку оно является самодѣятельностью, Кантъ называетъ *продуктивнымъ* (productive), и въ этомъ смыслѣ воображеніе есть способность опредѣлять чувственность a priori; отъ него отличается *В. репродуктивное* (reproductive), синтезъ ко-

тораго подчиненъ эмпирическимъ законамъ, именно, законамъ ассоціаціи, который ничего не вноситъ поэтому въ объясненіе возможности познанія a priori и относится не къ трансцендентальной философіи, а къ психологіи. К. сп. с. 77 || 81; К. ч. р. 152 || 121—122.

Воспріятіе (Wahrnehmung) есть представленіе дѣйствительности; это—эмпирическое сознаніе, т. е. такое, въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть и ощущеніе; и вообще имъ будетъ всякое ощущеніе, если оно примѣняется къ предмету, не опредѣляя его. К. ч. р. 190, 700 || 155, 647.

Время (Zeit) и **Пространство** (Raum)—формы созерцаній вообще; опредѣленія сущности ихъ Кантъ не даетъ, т. к. оно у него таково же, какъ и у предыдущихъ мыслителей. Что же касается свойствъ времени и пространства, то они разбираются въ первой части Критики чистаго разума и въ настоящую нашу задачу не входятъ. Въ современной литературѣ по Канту ведутся крупные споры о пониманіи Кантовой трансцендентальной эстетики (см. между прочимъ Челпанова „Обзоръ литературы о трансцендентальной эстетикѣ Канта"). См. К. ч. р. 71—99, 202, и др. || 52 и сл., 166.

Всеобщность (Allgemeinheit, Universalitas)—законченная величина объема, когда въ выводѣ умозаключенія предикатъ суживается на одномъ извѣстномъ предметѣ, послѣ того, какъ онъ мыслился нами въ большей посылкѣ во всемъ ея объемѣ при извѣстныхъ условіяхъ. Въ синтезѣ созерцанія всеобщность соотвѣтствуетъ цѣлостности (Allheit, Universitas) или цѣлокупности (Totalität) условій. К. ч. р. 309 || 264.

Высокое (Erhaben)—то, что безусловно велико. А такъ какъ безусловно великое есть великое внѣ всякаго сравненія, то высоко то, въ сравненіи съ чѣмъ все другое мало. Но очевидно, что въ природѣ внѣшнихъ чувствъ

нѣтъ ничего такого, что, хотя бы и было въ одномъ отношеніи и при сравненіи съ одними предметами великимъ, не уменьшилось бы до малаго въ сравненіи съ другимъ. Поэтому „высоко то, одна мысль о чемъ уже доказываетъ ту способность духа, которая превышаетъ всякій масштабъ внѣшнихъ чувствъ", т. е. оно „состоитъ только въ отношеніи, гдѣ чувственное въ представленіи о природѣ признается пригоднымъ для возможнаго сверхчувственнаго примѣненія", „это предметъ (природы), представленіе котораго побуждаетъ душу мыслить непостижимость природы, какъ отображенія идей". Какъ предметъ эстетическаго сужденія, высоко то, что непосредственно нравится въ силу своего противодѣйствія интересамъ чувственности. К. сп. с. 96, 99, 100, 120, 121 || 103, 105, 106, 125, 126.

Высокое динамически (Dynamisch-erhaben)—природа, разсматриваемая въ эстетическомъ сужденіи, какъ сила, не дѣйствующая на насъ насильственно. *Настроеніе воображенія* (о высокомъ) (Stimmung der Einbildunskraft) будетъ *динамическимъ*, поскольку чувство высокаго посредствомъ воображенія относится къ способности желанія, и *математическимъ,* поскольку чувство высокаго относится къ познавательной способности. К. сп. с. 96 || 118.

Вѣра (Glauben)—вообще признаніе чего либо за вѣрное, если оно достаточно только субъективно. Кантъ признаетъ *дѣлами вѣры* (Glaubenssachen) только тѣ „предметы, которые по отношенію къ примѣненію чистаго практическаго разума надо мыслить a priori соотвѣтственно обязанности (какъ слѣдствія или какъ основанія), но которые для теоретическаго примѣненія его чрезмѣрны". Все остальное не относится къ области вѣры. Поэтому собственно „вѣра (какъ habitus, а не какъ actus) есть моральный образъ мышленія съ увѣренностью въ томъ, что недоступно для теоретическаго познанія", она есть увѣ-

реппость въ достиженіи цѣли, стремленіе къ которой есть долгъ, но возможность достиженія которой не есть для насъ предметъ усмотрѣнія. А такъ какъ мораль состоитъ въ исполненіи долга, и сознаніе этого послѣдняго соединено съ потребностью признавать существованіе высшей интеллигенціи, то вѣра (чистаго разума) есть именно это признаніе, разсматриваемое въ отношеніи къ пониманію объекта даннаго намъ путемъ моральнаго закона (высшаго блага). Что же касается вѣры въ несобственномъ смыслѣ слова, то Кантъ различаетъ *вѣру прагматическую* и *доктринальную.* Первая есть случайная вѣра, лежащая въ основѣ дѣйствительнаго примѣненія средствъ для извѣстныхъ цѣлей, послѣдняя — признаніе за вѣрное въ чисто теоретическихъ сужденіяхъ, въ которыхъ есть аналогія съ практическими. К. ч. р. 634 — 636 || 574 — 576; К. сп. с. 362—366 || 375 и сл., К. пр. р. 151 || 131.

Вѣроятное (Wahrscheinlichkeit) — истина, указанная черезъ недостаточныя основанія, познаніе которой хотя неполно, но и не лживо. К. ч. р. 290 || 246.

Г

Геній (Genie) талантъ, т. е. прирожденная продуктивная способность художника, который даетъ правила искусству. Слѣдовательно, „геній—это талантъ создавать то, для чего не можетъ быть никакихъ опредѣленныхъ правилъ, а не прирожденная ловкость въ созданіи того, что можно изучить по какому либо правилу“; поэтому „оригинальность должна быть его первымъ свойствомъ“. Геній есть способность „находить для даннаго понятія идеи и для этихъ идей угадывать выраженія, благодаря чему возбужденное этимъ субъективное душевное настроеніе,

какъ сопутствующее понятію. можетъ быть сообщаемо и другимъ"; это—способность эстетическихъ идей. Очевидно, что геній это талантъ къ искусству, а не къ наукѣ; это образцовая оригинальность природныхъ дарованій субъекта въ свободномъ примѣненіи его познавательной способности. К. сп. с. 169, 170. 181—182, 213 || 178, 190, 191. 223.

Гипотеза (Hypothese) — мнѣніе, какъ принципъ объясненія, поставленное, чтобы быть убѣдительнымъ, въ связи съ тѣмъ, что дѣйствительно дано. *Гипотеза трансцендентальная*—та, въ которой пользуются для объясненія вещей природы только идеей разума. Эта послѣдняя и содѣйствуетъ примѣненію разума. К. ч. р. 598, 600 || 539, 541.

Гипотипозисъ — пластическое, чувственное изображеніе, subjectio sub adspectum exhibitio; онъ бываетъ двоякаго рода: „это или нѣчто *схематическое*, когда понятію, которое воспринимаетъ разсудокъ, дается соотвѣтствующее созерцаніе a priori; или нѣчто *символическое*, когда понятію, которое мыслится только разумомъ и которому не можетъ соотвѣтствовать никакое чувственное созерцаніе, созерцаніе все-таки дается". К. сп. с. 223 || 232.

Д

Дедукція — удостовѣреніе правомѣрности извѣстныхъ сужденій. *Трансцендентальная дедукція понятій a priori*—объясненіе того, какъ эти понятія могутъ относиться къ предметамъ; Кантъ отличаетъ ее отъ *эмпирической дедукціи*, разсматривающей, какъ понятіе создается путемъ опыта и размышленія надъ нимъ и поэтому касающейся не правомѣрности, а только факта, т. е. того,

какимъ образомъ мы пріобрѣли это понятіе. К. ч. р. 12 || 101, 106; К. сп. с. 136 || 141.

Деизмъ—см. теологія.

Декларація—см. дефиниція.

Демонологія — антропоморфическій способъ представ нія высшаго существа. К. сп. с. 350 || 362.

Демонстрація — аподиктическое доказательство, поскольку оно интуитивно, т. е. развивается въ созерцаніи предмета. К. ч. р. 544 || 517.

Дефиниція—первоначальное представленіе подробнаго понятія о вещи въ ея границахъ; „*подробность* отмѣчаетъ ясность и достаточность признаковъ границы—точное убѣжденіе, что этихъ признаковъ не больше того, сколько ихъ есть въ подробномъ понятіи; *первоначально*—значитъ то, что это опредѣленіе границъ уже не выводится ниоткуда и, слѣдовательно, еще нуждается въ доказательствѣ, которое дѣлало бы неспособнымъ мнимое объясненіе стоять во главѣ всѣхъ сужденій о предметѣ". Дефиниціей эмпирическое понятіе не опредѣляется, а только изъясняется. Въ одинаковомъ значеніи съ выраженіемъ „дефиниція" Кантъ употребляетъ „*экспозиція*". Объясненіе произвольнаго понятія, основывающагося на эмпирическихъ условіяхъ, которымъ не дается еще предметъ и его возможность, Кантъ называетъ *декларацієй*. К. ч. р. 570 || 513.

Дисциплина — „принудительность, ограничивающая нашу постоянную склонность уклоняться отъ нѣкоторыхъ правилъ и въ концѣ концовъ уничтожающая эту склонность". К. ч. р. 557 || 501.

Діалектика — часть логики, именно общая логика, какъ мнимый органонъ, логика кажущагося (Schein) вообще. Критика этой кажущейся убѣдительности, поскольку она является въ чистомъ примѣненіи разума, называ-

ется *трансцендентальной діалектикой*; она открываетъ иллюзіи трансцендентныхъ сужденій и не позволяетъ имъ вводить кого нибудь въ обманъ. К. ч. р. 106—109. 293 || 82 и сл., 249.

Добродѣтель (Tugend)—моральный образъ мыслей въ борьбѣ; Кантъ противопоставляетъ это святости въ мнимомъ обладаніи полной чистотой настроенія воли, что есть дѣло самомнѣнія. К. пр. р. 102 || 89.

Доброе (Gute)—необходимый предметъ желанія. Доброе, какъ и злое, всегда отмѣчаетъ отношеніе къ волѣ, поскольку она опредѣляется закономъ разума дѣлать нѣчто своимъ объектомъ, это—то, что нравится посредствомъ разума черезъ простое понятіе; въ немъ человѣкъ полагаетъ объективное значеніе. К. пр. р. 70, 73 || 61, 64; К. сп. с. 46, 43 || 47, 49, 50. *Доброе безусловно* (Schlechterdings gut, Schlechthin-Gute) — воля, максима которой всегда соотвѣтствуетъ практическому закону a priori; оно является высшимъ условіемъ всего добраго и отличается модальностью необходимости, обоснованной на понятіяхъ a priori. „Мы называемъ нѣчто *добромъ для чего либо (полезнымъ)*, что нравится какъ средство; но другое добро и въ себѣ, а именно то, что нравится само по себѣ". К. пр. р. 75 || 64; К. сп. с. 120 || 125.

Догма — прямо-синтетическое сужденіе изъ понятій. К. ч. р. 575 || 518.

Доказательство акроаматическое (akroamatische Beweis) — выводящееся только посредствомъ слова (предмета въ мысли), разсматривающее общее in abstracto, посредствомъ понятій. К. ч. р. 574 || 517.

Доказательство апагогическое (Apagogische Beweis) —хотя и могущее давать достовѣрность, но объясняющее намъ истины въ связи съ основаніями ея возможности. Отъ него отличается *доказательство остенсивное* или

прямое, соединяющее съ убѣжденіемъ въ истинѣ чего либо и указаніе на источники этого убѣжденія. К. ч. р. 611 || 551.

Доказательство *κατ' ἀλήθειαν* — основывающееся на убѣжденіи и рѣшающее, что такое предметъ въ себѣ; доказательство же, которое должно рѣшить, что представляетъ изъ себя предметъ для насъ (людей вообще) по необходимымъ принципамъ разума (Vernunftprincipien) его оцѣнки, называется *доказательствомъ κατ' ἄνθρωπον*. К. сп. с. 354 || 367.

Доказательства бытія Божія — ихъ три: если отрѣшаются отъ всякаго опыта и совершенно a priori только изъ понятій заключаютъ къ существованію высшей причины, то получается *онтологическое доказательство*; если въ основу полагаютъ только неопредѣленный опытъ, т. е. какое либо существованіе вообще — получается *док. космологическое*; если же исходятъ изъ опыта и узнанныхъ при его посредствѣ особенныхъ свойствъ нашего чувственнаго міра и по законамъ причинности поднимаются до высшей причины внѣ міра, то доказ. будетъ *физико-теологическимъ*. К. ч. р. 474—475 || 424.

Долгъ (Pflicht) — зависимость, подъ именемъ обязательности, обозначающая понужденіе къ дѣйствію, хотя только путемъ разума и его объективнаго закона, это — дѣйствіе, которое въ силу моральнаго закона, по исключеніи всѣхъ основъ опредѣленія изъ склонностей, бываетъ объективно-практическимъ. К. пр. р. 37, 97 || 35, 84, 91.

Достовѣрность (Gewissheit)—объективная (для всѣхъ) достаточность въ утвержденіи истинности за чѣмъ нибудь; такая же достаточность субъективная (для меня самого) называется *убѣжденіемъ* (Ueberzeugung) К. ч. р. 634 || 574.

Дуализмъ (Dualism) — утвержденіе возможной достовѣрности предметовъ внѣшнихъ чувствъ. К. ч. р. 695 || 642.

Духъ (Geist) (въ эстетическомъ значеніи)—оживляющій принципъ въ душѣ, который есть способность изображенія эстетическихъ идей. К. сп. с. 177 || 186.

Душа (Seele)—я, какъ нѣчто мыслящее и являющееся предметомъ внутренняго чувства; а „то, что есть предметъ внѣшнихъ чувствъ“, есть *тѣло* (Körper). К. ч. р. 324 || 277.

Дѣйствительное (wirklich) — собственно обозначаетъ положеніе вещи въ себѣ, внѣ нашего понятія. К. сп. с. 281 || 294. Но какъ постулатъ эмпирическаго мышленія, дѣйствительное—то, что совпадаетъ съ матеріальными условіями опыта (ощущенія). К. ч. р. 230 || 191.

Дѣла вѣры—см. вѣра

Дѣла знанія—см. знаніе.

Дѣла мнѣнія—см. мнѣніе.

Е

Единство апперцепціи—см. апперцепція.

Единство архитектоническое (arch. Einheit)—обоснованное схемой, возникающей въ силу идеи (гдѣ разумъ ставитъ цѣли a priori и ничего не ожидаетъ отъ эмпирическаго). Единство же, которое даетъ схема, поставленная не по идеѣ, т. е. не изъ главной цѣли разума, а эмпирически, по случайнымъ задачамъ, называется *единствомъ техническимъ*. К. ч. р. 642 || 582.

Единство разума (Vernunfteinheit)—апріорное единство разнообразныхъ познаній предмета путемъ понятій. К. ч. р. 296 || 252.

Единство сознанія (Einheit des Bewusstseins)—„это то, что одно только и создаетъ отношеніе представленій къ предмету, значитъ ихъ объективную значимость и, слѣ-

довательно, то, что они обращаются въ познаніе, на чемъ основывается и самая возможность разсудка". Объ един ствѣ сознанія см. апперцепція. К. ч. р. 143 || 113.

Единство цѣли (Zweckeinheit)—такое единство, „кото рое не слѣдуетъ изъ соединенія вещей (міровой сущности въ субъектѣ (первосуществѣ), но цѣликомъ вводитъ съ собой отношеніе къ причинѣ, которая имѣетъ разсудокъ и даже, если соединяютъ всѣ эти вещи въ одномъ про стомъ субъектѣ, никогда не представляетъ отношеній по цѣли, поскольку подъ ними не мыслятъ, во-первыхъ, вну тренних дѣйствій субстанціи, какъ причины, а во вто рыхъ, этой субстанціи, какъ причины черезъ свой разсу докъ". К. сп. с. 270 || 283.

Единство явленій въ разумѣ (Vernunfteinheit der Er scheinungen)—безусловное синтетическое единство, мысли мое въ категоріяхъ, которое есть результатъ исканій ра зума абсолютной цѣлокупности въ примѣненіи понятій разсудка, тогда какъ единство, выражающееся въ кате горіяхъ, назыв. *разсудочнымъ единствомъ* (Verstandein heit). К. ч. р. 312 || 267.

Естествовѣдѣніе (Naturlehre)— часть теоретической философіи, изучающая то, что можетъ быть предметомъ опыта — физика, психологія и общее міровѣдѣніе (Welt wissenschaft). К. сп. с. 297 || 310.

Ж

Жизнь (Leben) — „способность существа дѣйствовать по законамъ способности желанія". К. пр. р. 8 || 9.



Задача философіи см. философія.

Законъ моральный или **нравственный** (das moralische Gesetz, Sittengesetz) — всеобщій законъ, какъ формальная основа опредѣленія поступка черезъ практическій чистый разумъ; онъ опредѣляется обязанностью быть удостоеннымъ счастья. А практическій же законъ, но изъ мотивовъ счастья, называется *прагматическимъ закономъ* или *правиломъ благополучія* (Klugheitsregel). К. пр. р. 36. 91 || 34, 79. К. ч. р. 623 || 563.

Законъ практическій — см. основоположенія практическія.

Законъ противорѣчія (Satz des Widerspruchs) — формальный критерій истины (отрицательный), опредѣляющій логическую внутреннюю возможность познанія для проблематическаго сужденія; онъ гласитъ: ни одной вещи не присущъ предикатъ, который ей противорѣчитъ, или то, что не противорѣчитъ себѣ, логически возможно; но этотъ законъ отрицательный, т. к. хотя познаніе, противорѣчащее себѣ, ложно, но если оно не противорѣчитъ себѣ, то оно еще не всегда истинно. Законъ противорѣчія — общій и вполнѣ достаточный принципъ всякаго аналитическаго познанія. — Противъ другого опредѣленія закона противорѣчія, именно, что „невозможно, чтобы что либо было и въ то же время не было", Кантъ возражаетъ, что здѣсь излишне отмѣчена аподиктическая достовѣрность и внесено еще условіе времени, чего быть не должно. К. ч. р. 178 || 144; см. также Logik, 56—57, 58 (изд. Kirchmann'a).

Законъ спецификаціи (Gesetz der Specification) — entium varietates non temere esse minuendas, ни на одинъ видъ не должно смотрѣть, какъ на самый послѣдній, такъ какъ это — понятіе, „которое заключаетъ въ себѣ только общее различнымъ видамъ, т. е. опредѣлено не всесторонне, слѣд., не можетъ быть непосредственно отнесено къ индивидууму и, значитъ, всегда имѣетъ подъ собой другія понятія, т. е.

подвиды“; этотъ законъ трансцендентален“. К. ч. р. 519 || 466.

Законъ спецификацiи природы—законъ, предписываемый способностью сужденiя не природѣ (какъ автономiя), но себѣ самой (какъ самозаконность) для рефлексiи о природѣ. К. сп. с. 24 || 23.

Зло (Uebel)—то, чему мы стремимся оказать сопротивленiе. К. сп. с. 112 || 118.

Злое (Böse)—предметъ отвращенiя. К. пр. р. 70—71 || 61—62.

Знанiе (Wissen)—увѣренность, достаточная какъ субъективно, такъ и объективно; поэтому *дѣла знанiя* (Thatsachen) или *факты* (res facti) суть предметы для понятiй, объективную реальность которыхъ можно доказать, вещи или свойства вещей, которыя могутъ быть доказаны опытомъ (своимъ или чужимъ посредствомъ свидѣтельства). К. ч. р. 634 || 574; К. сп. с. 361 || 372.

И

Идеалъ (Ideal)—представленiе отдѣльнаго существа, какъ адэкватнаго идеѣ, т. е. идея in concreto и даже in individuo, только чрезъ идею опредѣляемая или уже опредѣленная вещь. К. сп. с. 77 || 81; К. ч. р. 459 || 408—409.

Идеалъ высшаго блага (Ideal des höchsten Guts)—идея „такой интеллигенцiи, въ которой морально совершеннѣйшая воля въ соединенiи съ высшимъ блаженствомъ является причиной всякаго счастья въ мiрѣ, поскольку оно стоитъ въ строгомъ отношенiи къ нравственности (къ стремленiю быть достойнымъ счастья)“. К. ч. р. 626 || 566.

Идеалъ чистаго разума (Ideal der reinen Vernunft)—дiалектическое умозаключенiе, по которому отъ цѣлокуп-

ности условій мыслить предметы вообще, поскольку они мнѣ могутъ быть даны, заключаютъ къ абсолютному единству всѣхъ условій возможности вещей вообще, т. е. отъ вещей, которыя, по ихъ только трансцендентальному понятію, неизвѣстны, умозаключаютъ къ существу всѣхъ существъ, которое по трансцендентальному понятію извѣстно еще менѣе и о безусловной необходимости котораго нельзя составить себѣ никакого понятія. Ид. ч. р.— предметъ трансцендентальной теологіи. К. ч. р. 322, 463, 467 || 276, 412, 416.

Идеализмъ (Idealism) —ученіе, не допускающее, чтобы существованіе внѣшнихъ предметовъ можно было узнать путемъ непосредственнаго воспріятія, и утверждающее, что съ полной достовѣрностью мы никогда не можемъ убѣдиться въ дѣйствительности внѣшнихъ предметовъ посредствомъ всего возможнаго опыта. К. ч. р. 695, 696 || 642, 644. То ученіе, которое отрицаетъ существованіе внѣшнихъ предметовъ, называется *догматическимъ идеализмомъ,* а которое сомнѣвается въ нихъ, потому что считаетъ ихъ недоказуемыми,— *скептическимъ идеализмомъ.* К. ч. р. 702 || 642.

Идеализмъ трансцендентальный—ученіе, по которому всѣ явленія суть только представленія, а не вещи въ себѣ, и поэтому пространство и время—только чувственныя формы нашего созерцанія, а не опредѣленія, данныя въ себѣ, или условія объекта, какъ вещи въ себѣ. Тр. идеализмъ, какъ *эмпирическій реализмъ,*, признаетъ за матеріей, какъ явленіемъ, дѣйствительность, которую не надо выводить путемъ умозаключенія, но которая воспринимается непосредственно. К. ч. р. 696, 697 || 644, 645.

Идеализмъ цѣлесообразности (I. der Zweckmässigkeit) —система по отношенію къ техникѣ природы, т. е. къ ея продуктивной силѣ по правилу цѣлей, утверждающая,

что всякая цѣлесообразность природы не преднамѣренна; это „идеализмъ или причинности, или фатальности опредѣленія природы въ цѣлесообразной формѣ ея продуктовъ. Первый принципъ касается отношенія матеріи къ физической основѣ ея формы, именно, касается законовъ движенія; второй имѣетъ въ виду гиперфизическую основу ея и всей природы. К. сп. с. 268 || 280.

Идеальность внѣшнихъ явленій (Idealität ausserer Erscheinungen) — сомнительность существованія всѣхъ предметовъ внѣшнихъ чувствъ. К. ч. р. 695 || 642.

Идея (Idee) — понятіе разума, т. е. понятіе изъ notiones (Notionen), которое превышаетъ возможность опыта, слѣд., которому во внѣшнихъ чувствахъ нельзя дать соотвѣтствующаго предмета; это—представленія, имѣющія отношеніе къ предмету, поскольку они никогда не могутъ быть познаніемъ его. *Идея разума* (Vernunftidee) не можетъ быть познаніемъ, т. к. она заключаетъ въ себѣ понятіе о сверхчувственномъ, которому никогда нельзя придать соотвѣтствующаго созерцанія. Поэтому она является недоказуемымъ понятіемъ разума. Иначе понятіе разума (чистаго) называется *трансцендентальною идеею;* это понятіе a priori, категорія, возведенная до безусловнаго. К. ч. р. 202, 308—316, 347 || 258, 263—274, 298. К. сп. с. 77, 211 || 81, 221.

Идея эстетическая (нормальная) (ästhetische Idee, Normalidee) — идея, относящаяся къ созерцанію по субъективному принципу соотвѣтствія познавательныхъ способностей одна съ другою (воображенія и разсудка); это— „представленіе воображенія, дающее поводъ много думать, хотя никакая опредѣленная мысль, т. е. никакое понятіе не можетъ быть вполнѣ адэкватнымъ ему"; это представленіе воображенія соединено съ даннымъ понятіемъ и свя-

зано „въ своей свободной дѣятельности съ такимъ разнообразіемъ частичныхъ представленій, что для этого разнообразія нельзя найти ни одного выраженія, которое обозначало бы опредѣленное понятіе и, слѣдовательно, позволяло бы мысленно прибавить къ этому понятію много неназываемаго, ощущеніе чего оживляетъ познавательную способность и съ словомъ, только какъ съ буквою, соединяетъ духъ“. Такъ какъ эстетическая идея есть созерцаніе воображенія, для котораго никогда нельзя найти адэкватнаго понятія, то она не можетъ быть познаніемъ, какъ и идея трансцендентальная, и ее можно было бы назвать неизъяснимымъ (inexponibile) представленіемъ воображенія. К. сп. с. 78, 177, 180, 211 || 82, 186, 189, 221.

Идолослуженіе (Idololatrie)—„суевѣрное заблужденіе, будто бы высшему существу можно понравиться другими средствами, а не только путемъ моральнаго настроенія“. К. сп. р. 350 || 362.

Измѣненіе (Veränderung) — „видъ существованія, которое въ томъ же самомъ предметѣ слѣдуетъ за другимъ видомъ существованія“; это — смѣна, послѣдовательность явленій, происходящая по закону соединенія причины и дѣйствія. Самый „измѣняющійся“ предметъ пребываетъ, мѣняются только его состоянія. К. ч. р. 206, 208 || 170, 171.

Измѣреніе пространства (das Messen eines Raumes) есть синтезъ ряда условій для даннаго обусловленнаго. К. ч. р. 349 || 299.

Изслѣдованіе (Untersuchung) — вниманіе къ основаніямъ истины; въ немъ нуждаются не всѣ сужденія, а только тѣ, которыя не достовѣрны непосредственно. К. ч. р. 268 || 226.

Изумленіе (Verwunderung) — аффектъ въ представленіи новизны, которая превосходитъ ожиданія; „это прет-

кновеніе духа по поводу несоединимости представленія и даннаго черезъ него правила съ принципами, уже лежащими въ его основѣ, что возбуждаетъ, слѣд., сомнѣніе въ томъ, правильно ли мы это видѣли и правильно ли объ этомъ судили". К. сп. с. 127, 237 || 131, 247.

Иллюзія (Schein)—поводъ къ ошибкѣ, происходящей „отъ незамѣченнаго вліянія чувственности на разсудокъ, въ виду чего субъективныя основы сужденія сливаются съ объективными и заставляютъ послѣднія уклониться отъ ихъ назначенія". *Иллюзія логическая* (иллюзія ложныхъ умозаключеній — der Schein der Trugschlusse) возникаетъ исключительно изъ недостаточнаго вниманія къ логическимъ правиламъ и состоитъ только въ подражаніи формамъ разума; если логическія правила будутъ приложены къ данному случаю, то иллюзія уничтожается. *Трансcцендентальная иллюзія* „вліяетъ на основоположенія, отнюдь непримѣнимыя къ опыту"; она ведетъ за предѣлы эмпирическаго примѣненія категорій и увлекаетъ обманчивымъ призракомъ возможности расширенія чистаго разсудка; даже будучи открыта путемъ транссцендентальной критики, она не исчезаетъ. К. ч. р. 290 — 293 || 247 —249.

Императивъ (Imperativ) — практическій объективный законъ свободы для существа, у котораго разумъ не есть единственная основа опредѣленія воли; онъ „отмѣчается признакомъ долженствованія, что выражаетъ объективное побужденіе къ поступку"; императивъ можетъ опредѣлять или условія причинности разумнаго существа, какъ дѣйствующей причины, только по отношенію къ дѣйствію и достаточности для него, и тогда будетъ *гипотетическимъ*, заключающимъ въ себѣ только предписанія умѣнія; или онъ опредѣляетъ только волю, будетъ ли она достаточной для дѣйствія, или не будетъ, и тогда императивъ будетъ

категорическимъ, исключительно практическимъ закономъ. К. ч. р. 621 || 560; К. пр. р. 20—21 || 20.

Ингеренція (Inhärenz) — реальное въ субстанціи (акциденція), если ему приписываютъ особое существованіе. К. ч. р. 206 || 169.

Интеллигенція (разумное существо) (Intelligenz, vernünftig Wesen)—существо, которое въ своей дѣятельности способно къ представленію о законѣ, поскольку оно полагается высшей основой опредѣленія воли; причинность такого Существа по этому представленію о законѣ есть его воля. К. пр. р. 149—150 || 130.

Интеллигибельное (intelligibel)—то въ предметѣ внѣшнихъ чувствъ, что не есть явленіе. К. ч. р. 439 || 388.

Интересъ (Interesse)—наслажденіе, которое мы соединяемъ съ представленіемъ о существованіи предмета; онъ обозначаетъ побужденіе воли, поскольку оно представляется черезъ разумъ; если онъ относится къ красотѣ природы, когда одиноко наслаждаются продуктами природы не только по формѣ, но нравится и самое существованіе этихъ продуктовъ, хотя они не даютъ ему никакого чувственно-пріятнаго ощущенія, не соединяются для него съ какою-либо цѣлью, не обѣщаютъ ему никакой пользы и даже угрожаютъ вредомъ,—то такой интересъ будетъ *непосредственнымъ* и *интеллектуальнымъ*. Чистый, свободный отъ чувственности интересъ только практическаго разума называется *моральнымъ интересомъ*. К. сп. с. 43, 159—164 || 43, 167 и сл.; К. пр. р. 96 || 83.

Искусство (Kunst)—всякое созданіе чего либо черезъ свободу, т. е. черезъ произволъ, который полагаетъ въ основу своей дѣятельности разумъ. Отъ природы, говоритъ Кантъ, искусство отличается такъ, какъ дѣлать (facere) или поступать—отъ дѣйствовать вообще (agere), про-

дуктъ или слѣдствіе искусства, какъ дѣло (opus), отличается отъ результата природы, какъ дѣйствія (effectus). Искусство отличается отъ науки, какъ практическая способность отъ теоретической, техника отъ теоріи. Отъ ремесла искусство отличается тѣмъ, что первое есть наемное искусство, второе — свободное. К. сп. с. 164—166 || 169—172.

Искусства изящныя (die schönen Künste) — „такой видъ представленій, который самъ по себѣ цѣлесообразенъ; хотя самъ по себѣ онъ и не имѣетъ цѣли, но всетаки содѣйствуетъ культурѣ душевныхъ проявленій въ общественности и въ обмѣнѣ впечатлѣній съ другими". К. сп. с. 166 || 172. Изящныя искусства дѣлятся на три вида: словесныя, пластическія и искусство игры ощущеній. 1) Словесныя искусства: *краснорѣчіе* (Beredsamkeit) — искусство вести работу разума, какъ свободную игру воображенія, и *поэзія* (Dichtkunst) — искусство вести свободную игру воображенія, какъ дѣло разума. 2) *Пластическія искусства* (die bildenden Künste) суть искусства выраженія идеи въ чувственномъ созерцаніи: *пластика* (Plastik) — искусство чувственной правды, и *живопись* (Malerei) — искусство чувственной иллюзіи. Къ пластикѣ относятся: *архитектура* (Baukunst) — „искусство представлять понятія о вещахъ, которыя возможны только черезъ искусство и форма которыхъ своею основою опредѣленія имѣетъ не природу, но произвольную цѣль, и представляетъ именно ради этой цѣли, хотя въ то же время эстетически цѣлесообразно"; главное дѣло въ ней — „извѣстное примѣненіе художественнаго предмета, чѣмъ, какъ условіемъ, ограничиваются эстетическія идеи"; *скульптура* (Bildhauerkunst) — искусство тѣлесно представлять понятіе о вещахъ такъ, какъ онѣ могли бы существовать въ природѣ (принимая во вниманіе и эстетическую цѣлесообраз-

ность); главная цѣль въ ней — выраженіе эстетическихъ идей. Къ живописи относятся: *собственно живопись* (eigentliche Malerie) — искусство прекраснаго изображенія природы, и *садоводство* (Lustgärtnerei)—искусство изящнаго соединенія продуктовъ природы. (Къ живописи въ широкомъ смыслѣ Кантъ относитъ украшеніе комнатъ коврами, обоями и т. п., а также искусство одѣваться со вкусомъ). 3) *Искусство изящной игры ощущеній* (Kunst des schönen Spiels der Empfindungen) касается только пропорціи различныхъ степеней стремленія того внѣшняго чувства, къ которому относится ощущеніе; оно дѣлится на художественную игру ощущеній слуха (*музыка*, Musik) и зрѣнія (*искусство красокъ*, Farbenkunst). К. сп. с. 185—191 || 195 и сл.

Искусство механическое такое, которое соотвѣтствуетъ познанію о возможномъ предметѣ и дѣлаетъ только то, что необходимо для дѣйствительнаго осуществленія этого предмета. К. сп. с. 167 || 174.

Искусство пріятное (Angenehme Kunst) — которое имѣетъ своей цѣлью только чувственное наслажденіе. До извѣстной степени Кантъ относитъ къ пріятному исключ. музыку. К. сп. с. 166 || 175.

Искусство эстетическое (ästhetische Kunst) — такое, которое непосредственной цѣлью имѣетъ чувство удовольствія. Если цѣль его та, чтобы удовольствіе сопровождало наши представленія, только какъ ощущенія, то оно наз. пріятнымъ искусствомъ (см. выше); если же его цѣль въ томъ, чтобы удовольствіе сопровождало представленія, какъ виды познанія, то наз. изящнымъ искусствомъ, и какъ такое, эстетическое искусство имѣетъ своимъ мѣриломъ рефлектирующую способность сужденія, а не чувственное ощущеніе. К. сп. с. 166—168 || 174 и сл.

Истина (Wahrheit) — соотвѣтствіе нашего познанія (или понятія) съ объектомъ. Формальная сторона всякой истины состоитъ въ соотвѣтствіи съ законами разсудка. К. ч. р. 210, 291, 511 и др. || 173, 247, 458.

К

Канонъ (Kanon) — „совокупность основоположеній a priori правильнаго примѣненія извѣстной познавательной способности вообще“. К. ч. р. 617 || 556.

Категорія (Kategorie)—чистое разсудочное понятіе о предметѣ вообще, посредствомъ котораго созерцаніе разсматривается, какъ опредѣленное, въ отношеніи къ логическимъ функціямъ сужденій; это — понятія, которыя явленіямъ и, слѣдовательно, природѣ, какъ совокупности всѣхъ явленій a priori, предписываютъ законы. Внѣ категоріи невозможно мыслить ни одного предмета. Кантъ даетъ слѣдующую таблицу категорій:

1. *По количеству:*
Единство (Einheit)
Множество (Vielheit)
Всеобщность (Allheit)

2. *По качеству:*
Реальность
Отрицаніе
Ограниченіе (Limitation)

3. *По отношенію:*
Принадлежность (Inhärenz) и самостоятельность (Subsistenz)
(substantia et accidens)
Причинность и зависимость (Dependenz)
(Причина и дѣйствіе)
Общеніе (Gemeinschaft) (взаимодѣйствіе между дѣйствующимъ и страдательнымъ).

4. *По модальности:*
Возможность — невозможность
Существованіе—несуществованіе
Необходимость—случайность.

К. ч. р. 120—121, 137, 160, 162 || 93—94, 108, 128 и др.

Категоріи бываютъ математическими и динамическими. *Динамическія категоріи* тѣ, которыя касаются единства въ представленіи о существованіи объекта; это категоріи причинности и необходимости вещи, и въ нихъ „надо представлять себѣ не созерцаніе, какъ оно слагается изъ разнообразнаго въ немъ, но только какимъ образомъ существованіе соотвѣтствующаго обусловленнаго предмета присоединяется къ существованію условія (въ разсудкѣ, какъ соединенное съ нимъ)“. *Категоріи математическія* (величины и качества) — касающіяся только единства синтеза въ представленіи объекта и заключающія „въ себѣ синтезъ однороднаго, въ которомъ отнюдь нельзя найти безусловнаго для условнаго, даннаго въ пространствѣ и времени въ чувственномъ созерцаніи, ибо тогда оно само въ свою очередь должно относиться ко времени и пространству и, слѣдовательно, всегда должно быть обусловленнымъ“. К. пр. р. 125 || 108.

Качественное единство понятія (qualitative Einheit) въ познаніи объекта — то, въ которомъ мыслится единство соединенія разнообразнаго въ познаніи. *Качественная множественность признаковъ* (qualitative Vielheit der Merkmale) заключается въ томъ, что чѣмъ больше вѣрныхъ выводовъ изъ даннаго понятія, тѣмъ больше признаковъ его объективной реальности. *Качественная полнота или цѣлокупность* (qualitative Vollständigkeit, Totalität) состоитъ въ томъ, что качеств. множественность признаковъ сводится „къ единству понятія и вполнѣ соотвѣтствуетъ только ему и ничему другому“. К. ч. р. 126 || 99.

Колоссальное (Colossalisch) — такое изображеніе понятія, которое почти для всякаго изображенія слишкомъ велико, т. е. граничитъ съ относительно чрезвычайнымъ. К. сп. с. 102 || 109.

Конструкція понятія (Construction der Begriffe) придаваніе понятію соотвѣтствующаго созерцанія a priori; она должна выражать въ понятіи всеобщее значеніе для всѣхъ возможныхъ созерцаній, которыя относятся къ тому же самому понятію; для нея нужно не эмпирическое созерцаніе. К. ч. р. 560 || 504.

Космотеологія—трансцендентальная теологія, поскольку она пытается вывести существованіе первосущества изъ опыта вообще. К. ч. р. 503 || 451.

Краснорѣчіе—см. искусство изящное.

Красота (Schönheit) есть форма субъективной цѣлесообразности предмета, поскольку она воспринимается въ немъ безъ представленія цѣли; это есть вообще выраженіе эстетическихъ идей, при чемъ „*въ изящномъ искусствѣ* поводомъ для этой идеи служитъ понятіе объ объектѣ, а *въ прекрасной природѣ* для этого достаточно только рефлексіи о данномъ созерцаніи безъ понятія о томъ, чѣмъ долженъ быть предметъ для того, чтобы разбудить идею, для которой данный объектъ разсматривается, какъ ея выраженіе, и сдѣлать ее сообщаемою"; „красота въ природѣ—это прекрасная вещь, а красота въ искусствѣ—это прекрасное представленіе о вещи". Есть два вида красоты: *свободная красота* (freie Schönheit, pulchritudo vaga) и *привходящая красота* (anhängende Sch., pulchritudo adhaerens). Первая не предполагаетъ никакого понятія о томъ, чѣмъ долженъ быть предметъ; вторая предполагаетъ такое понятіе и совершенство предмета соотвѣтственно этому понятію. Первыя называются (самостоятельно существующими) красотами этой или той вещи; вторая, какъ привходящая понятію (условная красота), придается объектамъ, которые стоятъ подъ понятіемъ особой цѣли". К. сп. с. 72, 73, 81, 174, 185 || 75, 77, 84, 183, 195.

Критика (Kritik) (чистаго разума) философія чистаго разума, поскольку она есть пропедевтика, которая изслѣдуетъ способность разума по отношенію ко всякому чистому познанію a priori. К. ч. р. 647 || 586.

Критика вкуса (Kritik des Geschmacks) — „искусство или наука подводить подъ правила взаимное отношеніе разсудка и воображенія въ какомъ либо данномъ представленіи (безъ отношенія къ предшествующему ощущенію или понятію), т. е. соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ, со стороны ихъ условій". К. сп. с. 143 || 148.

Критика способности сужденія (Kritik der Urtheilskraft) дѣлится на телеологическую и эстетическую; *критика телеологической сп. сужд.* — способность судить о реальной цѣлесообразности (объективной) природы путемъ разсудка и разума; *критика эстетической сп. сужд.* — способность судить о формальной цѣлесообразности (субъективной) на основаніи чувства удовольствія и неудовольствія. К. сп. с. 32 || 34.

Критика чистаго разума (Kritik der reinen Vernunft) - изслѣдованіе о возможности и границахъ способности познанія изъ принциповъ a priori. К. сп. с. 1 || 3; см. также критика.

Критическое освѣщеніе науки (Kritische Beleuchtung einer Wissenschaft) или ея отдѣла, который самъ по себѣ представляетъ систему — изслѣдованіе и объясненіе того, почему она должна имѣть такую, а не какую либо другую систематическую форму, если ихъ сравниваютъ съ другой системой, которая имѣетъ въ своей основѣ подобную же познавательную способность. К. пр. р. 108 || 94.

Культура (Kultur) — пригодность и приспособленность ко всѣмъ цѣлямъ, ради чего человѣкъ могъ бы пользо-

ваться природою (внѣшнимъ и внутреннимъ образомъ); это—достиженіе пригодности разумнаго существа для любыхъ цѣлей (слѣдовательно, въ его свободѣ). К. сп. с. 313, 315 || 327. 329.

Л

Ловкость (Geschicklichkeit) — то, что усиливаетъ или дополняетъ практическое совершенство, какъ свойство человѣка. А послѣднее (совершенство) есть пригодность вещи (въ данномъ случаѣ человѣка) для всевозможныхъ цѣлей. К. пр. р. 49 || 44.

Логика (Logik) — „это наука, которая ничего не излагаетъ и ничего не доказываетъ, кромѣ формальныхъ правилъ всякаго мышленія“. „наука о необходимыхъ законахъ разсудка и разума вообще или, что то же, о простой формѣ мышленія вообще“ К. ч. р. 23 || 6; см. также Logik, 14. Кромѣ того, приводимъ мѣсто изъ Логики Канта, въ особенности замѣчательное, въ виду современной борьбы логизма съ психологизмомъ: „Логика есть наука разума не по матеріи, а только по формѣ; наука a priori необходимыхъ законовъ мышленія, но не въ отношеніи къ частнымъ предметамъ, а ко всѣмъ предметамъ вообще; — слѣдовательно, наука о правильномъ примѣненіи разсудка и разума, но не субъективно, т. е. не по эмпирическимъ (психологическимъ) принципамъ, какъ мыслитъ разсудокъ, а объективно, т. е. по принципамъ a priori, какъ онъ долженъ мыслить“. Л. 17.

Логика общаго примѣненія разсудка (L. des allgemeinen Verstandesgebrauch) „содержитъ безусловно необходимыя правила мышленія, безъ которыхъ не бываетъ никакой дѣятельности разсудка и, слѣдовательно, касается

его независимо отъ различія тѣхъ предметовъ, на которые можетъ быть направлена его дѣятельность; она раздѣляется на *чистую* (reine) и *прикладную* (angewandte). Первая—канонъ расудка и разума, и свойства ея—тѣ, которыя указаны подъ терминомъ „логика". Вторая — катарактиконъ (устраненіе ошибокъ) обыкновеннаго разсудка, представленіе разсудка и правилъ его необходимаго примѣненія in concreto, а именно, при случайныхъ условіяхъ субъекта, которыя могутъ мѣшать или содѣйствовать этому примѣненію и которыя даются только эмпирически. *Логика частнаго примѣненія* разсудка (L. d. besonderen V.—G.) заключаетъ въ себѣ правила вѣрно мыслить объ извѣстномъ родѣ предметовъ. К. ч. р. 101 — 102 || 76—77.

Логика транссцендентальная—наука, опредѣляющая происхожденіе, объемъ и объективную значимость чистаго разсудочнаго и разумнаго познанія; она относится только къ предметамъ a priori, учитъ превращать въ понятія чистый синтезъ представленій; главная ея задача—объясненіе возможности синтетическихъ сужденій. К. ч. р. 104, 120, 180 || 93. 76, 146.

Логическая значимость (logische Gültigkeit) въ представленіи предмета — то, что служитъ или можетъ быть употреблено въ немъ для опредѣленія предмета (для познанія). К. сп. с. 28 || 28.

Любовь практическая (praktische Liebe)—любовь къ Богу въ смыслѣ охотнаго исполненія его заповѣдей, и любовь къ ближнему, какъ охотное исполненіе по отношенію къ нему всѣхъ своихъ обязанностей. Заповѣдь, которая дѣлаетъ это правиломъ, заповѣдуетъ не имѣть это настроеніе въ соотвѣтствующихъ долгу поступкахъ, а только стремиться къ нему. К. пр. р. 100 || 87.

M

Максима — практическій законъ, поскольку онъ становится вмѣстѣ съ тѣмъ и субъективной основой дѣйствій, т. е. субъективнымъ основоположеніемъ, если условіе будетъ разсматриваться субъектомъ, какъ имѣющее значеніе только для его воли. К. пр. р. 19 || 19; К. ч. р. 628 || 567. Максима оцѣнки внутренней цѣлесообразности органическихъ существъ (Maxime der Beurtheilung der inneren Zweckmassigkeit organisirter Wesen) выражается такъ: „Органическій продуктъ природы есть то, въ чемъ вся цѣль и вмѣстѣ съ тѣмъ все средство. Ничего въ немъ не бываетъ даромъ, безцѣльно, и ничего нельзя приписать слѣпому, физическому механизму". К. сп. с. 251 || 261.

Максимы разума (M. der Vernunft) — всѣ субъективныя основоположенія, которыя возникаютъ не изъ свойства предмета, но изъ интересовъ разума по отношенію къ извѣстному возможному совершенству познанія объекта. К. ч. р. 527 || 472.

Матема (Mathema) — синтетическое положеніе посредствомъ конструкціи понятій. К. ч. р. 575 || 518.

Матерія способности желанія (Materie des Begehrungsvermögens) — предметъ, дѣйствительность котораго желательна. К. пр. р. 22 || 21.

Метафизика (Metaphysik) есть „все (какъ истинное, такъ и кажущееся) философское познаніе изъ чистаго разума въ систематическомъ единствѣ". Дѣлясь на спекулятивное и практическое примѣненіе чистаго разума, она „бываетъ или *метафизикой природы* (M. der Natur) или метафизикой нравовъ (M. der Sitten). Первая заключаетъ въ себѣ всѣ чистые принципы разума изъ понятій (значитъ, за исключеніемъ математики) о теоретическомъ познаніи

всѣхъ вещей". и является метафизикой въ строгомъ смыслѣ этого слова; вторая заключаетъ въ себѣ принципы, a priori опредѣляющіе дѣятельность людей и дѣлающіе ее необходимой. Метафизика, какъ таковая, состоитъ изъ *трансцендентальной философіи* и *физіологіи чистаго разума*. „Первая разсматриваетъ только разсудокъ и даже разумъ въ системѣ всѣхъ понятій и основоположеній, которыя относятся къ предметамъ вообще, не допуская объектовъ, которые были бы даны (*ontologia*); вторая разсматриваетъ природу, т. е. совокупность данныхъ предметовъ". „Въ этомъ изученіи природы примѣненіе разума бываетъ или физическимъ или гиперфизическимъ, или, лучше, имманентнымъ или трансцендентнымъ. Первое имѣетъ въ виду природу, поскольку ея познаніе можетъ быть примѣнимо къ опыту (in concreto), а второе — то соединеніе предметовъ опыта, которое превышаетъ всякій опытъ". Первое, имѣющее своимъ предметомъ внутреннее соединеніе, называется *трансцендентальнымъ міровѣдѣніемъ* (tr. Welterkenntniss), второе, разсматривающее внѣшнее соединеніе, единеніе всей природы съ существомъ, которое выше природы — *трансцендентальнымъ богопознаніемъ* (tr. Gotteserkenntniss). Такимъ образомъ. „вся система метафизики состоитъ изъ четырехъ главныхъ частей: 1) онтологіи, 2) раціональной психологіи, 3) раціональной космологіи, 4) раціональной теологіи. Первая часть, онтологія, послѣ Канта обособляется и выходитъ изъ области метафизики: это—теорія познанія или гносеологія. Идеи собственно метафизики сводятся къ слѣдующимъ тремъ: безсмертіе души, свобода воли, Богъ. Всю систему метафизики можно изобразить слѣдующимъ образомъ:

Метафизика

метафизика природы

метафизика нравовъ

трансцендентальная философія
(онтологія)

трансцендентальная физіологія

трансцендентальное міровѣдѣніе
(имманентная физіологія)

трансцендентальное богопознаніе
(трансцендентная физіологія)
(раціональная теологія)

раціональная
физика

раціональная
психологія

К. ч. р. 648—651 || 586—589.

Методъ (Methode)—дѣятельность мышленія по принципамъ, основоположеніямъ; только посредствомъ такой дѣятельности разнообразное въ познаніи можетъ стать системою. К. ч. р. 656 || 595; К. пр. р. 181 || 155. —*Трансцендентальное ученіе о методѣ* (tr. Methodenlehre) — опредѣленіе формальныхъ условій полной системы чистаго разума. К. ч. р. 556 || 499. — *Ученіе о методѣ чистаго практическаго разума* (Methodenlehre der reinen praktischen Vernunft)—ученіе о способѣ, „какъ законамъ чистаго практическаго разума открывается доступъ въ человѣческую душу и дается вліяніе на ея максимы, т. е. какимъ образомъ объективно-практическій разумъ можно сдѣлать и субъективно-практическимъ". К. пр. р. 181 || 155.

Методъ скептическій — „методъ смотрѣть на борьбу мнѣній или даже дать поводъ къ такой борьбѣ, не для того, чтобы въ концѣ концовъ рѣшить дѣло въ пользу той или другой стороны, но для того, чтобы узнать, не есть ли предметъ спора только пустая иллюзія, за которою тщетно гонится каждый и гдѣ даже при отсутствіи сопротивленія ничего нельзя выиграть". Этотъ скептическій методъ не имѣетъ ничего общаго съ скептицизмомъ и присущъ исключительно трансцендентальной философіи т. е. философіи критической; самъ Кантъ примѣняетъ этотъ методъ въ изслѣдованіи антиноміи чистаго разума. К. ч. р. 357—358 || 306.

Механизмъ природы (Mechanismus der Natur)—всякая необходимость событій во времени по естественному закону причинности. К. пр. р. 117 || 102.

Мечтательность (Schwärmerei) — переходъ границъ человѣческаго разума по основоположеніямъ, безумная мечта видѣть что либо за границами чувственности, бѣснованіе съ разумомъ. *Мечтательность моральная*— „пере-

ходъ тѣхъ границъ, которыя полагаетъ человѣчеству практическій чистый разумъ". К. сп. с. 130 || 134; К. пр. р. 103 || 90.

Мистицизмъ практическаго разума (Mysticismus der pr. V.)—направленіе, которое дѣлаетъ схемой то, что служило лишь символомъ, въ томъ, что „дѣйствительныя и все-таки нечувственныя созерцанія (невидимаго царства Божія) кладетъ въ основу примѣненія моральныхъ понятій и до чрезмѣрности ихъ раздуваетъ". К. пр. р. 85 || 74.

Міръ (Welt) математическое цѣлое всѣхъ явленій и совокупность синтеза ихъ, какъ въ большомъ, такъ и въ маломъ, т. е. въ его выполненіи, какъ путемъ сложенія, такъ и путемъ дѣленія; въ трансцендентальномъ смыслѣ міръ обозначаетъ абсолютную полноту въ совокупности существующихъ вещей. К. ч. р. 353 || 303.

Міръ моральный (moralische Welt)—міръ, „поскольку онъ можетъ соотвѣтствовать всѣмъ нравственнымъ законамъ (какимъ онъ можетъ быть въ силу свободы разумнаго существа и какимъ онъ долженъ быть въ силу законовъ нравственности)... Этотъ міръ, какъ такой, надо мыслить, только какъ міръ интеллигибельный, ибо въ немъ отрѣшаются отъ всѣхъ условій (цѣлей) и даже отъ всѣхъ препятствій моральности (слабостей и порочности человѣческой природы). Поэтому онъ только идея, но идея практическая, которая можетъ и должна имѣть свое вліяніе на чувственный міръ, чтобы сдѣлать его, насколько это возможно, соотвѣтственнымъ этой идеѣ". К. ч. р. 625 || 564.

Міровѣдѣніе трансцендентальное см. метафизика.

Мнѣніе (Meinung)—„это признаніе за вѣрное съ сознаніемъ какъ субъективной, такъ и объективной его недостаточности". По мнѣнію Канта, „предметы только идей разума, которые для теоретическаго познанія не могутъ быть представлены въ какомъ либо возможномъ опытѣ,

въ этомъ отношеніи не могутъ быть и познаваемыми вещами; значитъ, по отношенію къ нимъ не можетъ быть и мнѣнія. т. к. высказывать мнѣніе a priori—уже само по себѣ нелѣпо и открываетъ прямую дорогу къ чистымъ фантазіямъ. Слѣдовательно или наше сужденіе a priori достовѣрно, или оно не заключаетъ въ себѣ ничего для увѣренности. Слѣдовательно, *дѣла мнѣнія* (opinabile, Sachen der Meinung)—всегда объекты по крайней мѣрѣ возможнаго въ себѣ опытнаго познанія (предметовъ чувственнаго міра), но которое для насъ невозможно только въ той степени этой способности, какою мы обладаемъ". К. ч. р. 634 || 574; К. сп. с. 359 || 371.

Могущество (Gewalt)—сила, которая можетъ преодолѣть сопротивленіе того, что само имѣетъ силу. К. сп. с. 111 || 118.

Моментъ—степень реальности (въ явленіи), какъ причины, непрерывное дѣйствіе причинности, поскольку оно однородно. К. ч. р. 192, 222 || 157, 184.

Мораль (Moral)—ученіе о томъ, какимъ образомъ мы можемъ быть достойными счастья (а отнюдь не о томъ, какъ мы можемъ сдѣлаться счастливыми); мораль, содержащая въ себѣ нравственные законы, которые предполагаютъ существованіе высшаго міроправителя, наз. *Теологической моралью*. К. пр. р. 156 || 135; К. ч. р. 504 || 452.

Музыка—см. искусство изящное.

Мышленіе (Denken) есть познаніе черезъ понятія. К. ч. р. 113 || 87.

Мѣсто логическое (logische Ort)—„каждое понятіе, каждый отдѣлъ, къ которому относится много познаній". *Мѣсто трансцендентальное* (tr. Ort) „то мѣсто, которое мы даемъ понятію или въ чувственности, или въ чистомъ разсудкѣ". К. ч. р. 273 || 231.

Н

Наивность (Naivität)—„взрывъ изначала естественной для человѣчества искренности противъ искусства притворяться, ставшаго для людей какъ бы второй природой“. К. сп. с. 204 || 213.

Настроеніе воображенія—см. высокое динамически.

Наука (Wissenschaft)—всякое спекулятивное познаніе разума, поскольку оно пригодно какъ для понятія высшаго блага, такъ и для практической основы опредѣленія“. К. пр. р. 130 || 113.

Невѣрующій (Ungläubig) тотъ, „который отрицаетъ всякую значимость за идеями разума, т. к. у нихъ нѣтъ достаточнаго теоретическаго доказательства ихъ реальности“; онъ судитъ догматически. А *недовѣрчивый* (ungläubisch) тотъ, который слѣдуетъ „максимѣ—вообще не довѣрять свидѣтельскимъ показаніямъ“. К. сп. с. 366 || 376.

Необходимое (Nothwendig)—безусловное въ существованіи, „то, связь чего съ дѣйствительнымъ опредѣляется по общимъ условіямъ опыта“; *необходимость природы* (Naturnothwendigkeit)—безусловная необходимость явленій. К. ч. р. 230,354 || 191,303.

Notio—„чистое понятіе, поскольку оно имѣетъ свое происхожденіе только въ разсудкѣ (не въ чистомъ образѣ чувственности)“. К. ч. р. 308 || 263.

Noumena (Ноумены, intelligibilia) можно понимать въ двухъ смыслахъ: 1) отрицательно: ноуменъ есть „вещь, поскольку она не есть объектъ нашего чувственнаго созерцанія, т. к. мы обособляемъ ее отъ нашего способа созерцанія этой вещи“. 2) положительно: ноуменъ есть объектъ особаго вида созерцанія, нечувственнаго, интеллектуальнаго, намъ несвойственнаго; даже возможность его намъ неизвѣстна. Понимать ноуменъ должно только въ

отрицательномъ смыслѣ. Ноуменъ есть вещь въ себѣ. К. ч. р. 258,262 || 217,220.

О

Объектъ—„то, въ понятіи чего соединяется разнообразіе даннаго созерцанія“; „то въ явленіи, что заключаетъ въ себѣ условіе... необходимаго правила аппрегензіи“. К. ч. р. 142, 210 || 113, 173.

Объектъ трансцендентальный—чисто интеллигибельная причина явленій вообще. Ему „мы можемъ приписать весь объемъ и всю связность нашихъ возможныхъ воспріятій и сказать, что онъ въ себѣ данъ до всякаго опыта“. К. ч. р. 410 || 358.

Объясненіе (Erklärung)—выведеніе изъ принципа. К. сп. с. 293 || 306; *Объясненіе реальное* (Realerklärung)—„то, которое дѣлаетъ яснымъ не только понятіе, а также и объективную реальность“. К. ч. р. 253 || 213; см. опредѣленіе реальное.

Объясненіе трансцендентальное (tr.Erklärung) —„объясненіе понятія, какъ принципа, откуда можно видѣть возможность другихъ синтетическихъ познаній a priori. Для этой цѣли необходимо: 1) чтобы подобныя познанія дѣйствительно вытекали изъ даннаго понятія; 2) чтобы эти познанія были возможны только подъ предположеніемъ даннаго способа объясненія этого понятія“. К. ч. р. 76 || 54.

Онтологія—см. Метафизика и Философія трансцендентальная.

Онтотеологія (Ontotheologia)—трансцендентальная теологія, поскольку она думаетъ познать существованіе Бога только изъ понятій, безъ всякой помощи опыта (ср. космотеологія). К. ч. р. 503 || 452.

Оппозиція аналитическая (analytische Opposition)— противопоставленіе двухъ сужденій, изъ которыхъ если одно ложно, то другое должно быть истиннымъ (напр., міръ или безконеченъ въ пространствѣ, или не безконеченъ [non est infinitus]). *Оппозиція діалектическая*—противопоставленіе такихъ двухъ сужденій, изъ которыхъ каждое можетъ быть ложнымъ (напр., міръ или безконеченъ, или конеченъ; дѣло въ томъ, что міръ можетъ быть хотя не безконечнымъ [infinitus], но и не конечнымъ, т. е. опредѣленно ограниченнымъ; онъ—indefinitus). К. ч. р. 416 || 364.

Опытъ (Erfahrung) „есть эмпирическое познаніе, которое посредствомъ (соединенныхъ) воспріятій опредѣляетъ предметъ". К. ч. р. 149, 159, 198 || 119, 127, 148, 162.

Опредѣленіе (Bestimmung)—„предикатъ, который присоединяется къ понятію субъекта и увеличиваетъ его", и, слѣдовательно, опредѣленіе не можетъ заключаться въ субъектѣ. К. ч. р. 480 || 428—429.

Опредѣленіе реальное (Realdefinition)—„то, которое не только подставляетъ подъ названіе вещи другія и болѣе понятныя слова, но также заключаетъ въ себѣ настолько ясный признакъ, чтобы предметъ (definitum) всегда могъ быть узнанъ точно, и дѣлаетъ объясненное понятіе годнымъ къ примѣненію". К. ч. р. 253 || 212. Ср. объясненіе реальное.

Органическій продуктъ природы (Organisirtes Product der Natur)—„то, въ чемъ все—цѣль и вмѣстѣ съ тѣмъ средство. Ничего въ немъ не бываетъ даромъ, безцѣльно и ничего нельзя приписать слѣпому механизму природы". К. сп. с. 251 || 261.

Основоположенія динамическія (dynamische Grundsatze)—тѣ, которыя даютъ дискурсивную достовѣрность, а *математическія*—тѣ, которыя даютъ достовѣрность интуитивную (но тѣ и другія полную). К. ч. р. 185 || 151.

Основоположенія имманентныя — тѣ, „примѣненіе которыхъ всегда остается въ предѣлахъ возможнаго опыта,“ а „тѣ, которыя хотятъ перелетѣть эти границы—*основоположенія трансцендентныя;* вполнѣ адэкватное эмпирическое примѣненіе послѣднихъ никогда не можетъ быть дано. К. ч. р. 292,300 || 248,255.

Основоположенія конститутивныя—касающіяся явленій только по ихъ возможности и показывающія, какимъ образомъ они могутъ возникнуть по правиламъ математическаго синтеза какъ въ ихъ созерцаніи, такъ и въ реальномъ ихъ воспріятіи; они оправдываютъ примѣненіе математики къ явленіямъ и потому называются математическими; всѣхъ основоположеній чистаго разсудка Кантъ насчитываетъ четыре: 1) Аксіомы созерцанія, 2) Антиципаціи воспріятія, 3) Аналогіи опыта, 4) Постулаты эмпирическаго мышленія вообще; изъ нихъ первыя два и будутъ конститутивными; остальныя же — *основоположенія регулятивныя*, которыя должны а priori подводить подъ правила существованіе явленій; они говорятъ только о существованіи явленій и „ихъ отношеній другъ къ другу относительно этого ихъ существованія“. К. ч. р. 200 || 164-165.

Основоположенія практическія—„сужденія, которыя заключаютъ въ себѣ общее опредѣленіе воли, какое имѣетъ подъ собой много практическихъ правилъ“. „Если они познаются, какъ объективныя, т. е. какъ имѣющія значеніе для воли каждаго разумнаго существа“, то наз. объективными или *практическими законами* (prakt. Gesetze), въ противоположность максимамъ. К. пр. р. 19 || 19.

Отрицаніе (Negation)—опредѣленіе, которое указываетъ отсутствіе чего либо въ субстанціи; въ эмпирическомъ созерцаніи —то, что соотвѣтствуетъ отсутствію ощущенія (=0). К. ч. р. 192,206 || 156,169.

Отрицаніе трансцендентальное (tr. Verneinung)—такое, которое „обозначаетъ небытіе въ себѣ“; оно обозначаетъ недостатокъ, и гдѣ только мыслится оно, представляется уничтоженіе всякой вещи. Ср. утвержденіе транс. К. ч. р. 464 || 413.

Оцѣнка величины (Grössenschätzung) *математическая*—по числовымъ понятіямъ (или по ихъ значкамъ въ алгебрѣ), *эстетическая*—только въ созерцаніи (па глазомѣръ). К. сп. с. 100 || 107.

Ощущеніе (Empfindung)— „дѣйствіе предмета па способность представленія, поскольку этотъ предметъ на насъ дѣйствуетъ“; это есть „объективное представленіе внѣшнихъ чувствъ“, „перцепція (представленіе съ сознаніемъ), которая относится исключительно къ субъекту, какъ модификація его состоянія“. А такъ какъ внѣшнія чувства укладываются только въ рамки пространства и времени, то ощущеніе „есть то, что обозначаетъ дѣйствительность въ пространствѣ и времени, когда мы отнесемъ его къ тому или другому виду чувственнаго созерцанія“. К. ч. р. 71, 308, 700 || 49, 263, 647; К. сп. с. 45 || 46.

Ощущеніе трогательное (см. Умиленіе; переводчикъ Соколовъ переводитъ „трогательнымъ ощущеніемъ“ выраженіе: „Rührung, eine Empfindung“... См. К. сп. с. 69 || 72.

Ощущеніе чувственное (Sinnenempfindung)—относящееся къ познанію „ощущеніе, какъ нѣчто реальное въ воспріятіи“; „специфическое въ его качествѣ можно представлять, какъ нѣчто такое, что можетъ быть передаваемо другимъ точно такимъ же способомъ, разъ только думаютъ, что каждый имѣетъ точно такія же внѣшнія чувства, какъ и мы; но для ощущенія внѣшнихъ чувствъ этого безусловно нельзя предполагать“. К. сп. с. 150 || 157.

П

Паралогизмъ трансцендентальный (tr. Paralogismus)—діалектическое умозаключеніе „отъ трансцендентальнаго понятія субъекта, въ которомъ не содержится ничего разнообразнаго“, „къ абсолютному единству этого субъекта, о которомъ я не имѣю никакого понятія“. К. ч. р. 322 || 275; ср. 716 || 662.

Первая цѣль (Erstere Zweck), т.е. высшая есть „полное опредѣленіе всего назначенія человѣка; философія въ этомъ отношеніи называется моральною“. К. ч. р. 646 || 586.

Первенство (приматъ, Primat) „между двумя вещами, соединенными путемъ разума, я понимаю преимущество одной изъ нихъ быть первой основой опредѣленія въ соединеніи со всѣми остальными. Въ болѣе тѣсномъ практическомъ смыслѣ это обозначаетъ преимущество интересовъ одной, поскольку имъ... подчиняются интересы другихъ“. К. пр. р. 144 || 124.

Перцепція (Perception, perceptio)—представленіе съ сознаніемъ. К. ч. р. 308 || 263.

Пластика—см. искусство изящное.

Побужденіе (Triebfeder, elatio animi) — „объективная основа опредѣленія воли существа, разумъ котораго не необходимо соотвѣтствуетъ объективному закону уже въ силу его природы“. К. пр. р. 86 || 75.

Познаніе (Erkenntniss)—опредѣленное отношеніе данныхъ представленій къ объекту, объективная перцепція, т-е объективное представленіе съ сознаніемъ, въ противоположность субъективной перцепціи, которая есть ощущеніе. К. ч. р. 142, 308 || 113, 263.

Познаніе a priori—познаніе, независимое отъ опыта и отъ всѣхъ впечатлѣній внѣшнихъ чувствъ; оно отличается необходимостью, строгою всеобщностью, ясно и до-

стовѣрно само по себѣ. Ему противопоставляется *познанiе a posteriori*—такое, которое своимъ источникомъ имѣетъ опытъ. *Чистое познанiе a priori*—такое, въ которомъ нѣтъ ничего эмпирическаго. К. ч. р. 45-47 || 26—29.

Познанiе изъ принциповъ (Erk. aus Principien)—такое, въ которомъ мы узнаемъ посредствомъ понятiй частное въ общемъ; значитъ, всякое умозаключенiе разума есть познанiе изъ принциповъ. Всякое познанiе изъ принциповъ есть *познанiе рацiональное* (cognitio ex principiis), въ противоположность *познанiю историческому* (cognitio ex datis), которое есть познанiе изъ даннаго. Вообще же познанiе съ субъективной стороны только и можетъ быть или рацiональнымъ, или историческимъ. К. ч. р. 295,643 || 250,583.

Познанiе математическое—познанiе разума изъ конструкцiи понятiй, т. е. познанiе съ помощью соотвѣтствующаго созерцанiя a priori, которое дается понятiямъ. Познанiе же разума просто изъ понятiй есть *познанiе философское*. Первое разсматриваетъ общее въ частномъ и даже въ единичномъ, но a priori и посредствомъ разума, второе, наоборотъ, частное въ общемъ. К. ч. р. 559-560, 644 || 504-505,584.

Познанiе практическое—„такое, черезъ которое я представляю себѣ, что *должно быть*", *познанiе теоретическое*—„такое, черезъ которое я узнаю то, что *есть*" К. ч. р. 504 || 452.

Познанiе природы (Naturerkenntniss) — касающееся только тѣхъ предметовъ и ихъ предикатовъ, которые могутъ быть даны въ возможномъ опытѣ; ему противопоставляется *познанiе спекулятивное*, которое относится къ предмету или къ понятiю о предметѣ, до котораго нельзя дойти ни въ какомъ опытѣ. И то и другое познанiе—теоретическое. К. ч. р. 505 || 453.

Познанiе трансцендентальное—„познанiе, которое во-

обще занимается не только предметами, но и способомъ нашего познанія предметовъ, поскольку такое познаніе возможно a priori"; оно указываетъ, что данныя представленія „отнюдь не эмпирическаго происхожденія, и указываетъ возможность того, что они, тоже a priori, могутъ имѣть отношеніе къ предметамъ опыта". Таковы представленія пространства и времени при извѣстномъ примѣненіи. К. ч. р. 65, 103 || 42, 79.

Полезное—см. доброе.

Полезность (Nutzbarkeit)—послѣдняя цѣлесообразность въ природѣ, поскольку она относится къ человѣку; если же она относится ко всякому другому созданію, то наз. *пригодностью* (Zuträglichkeit) въ послѣднемъ случаѣ цѣлесообразность относительна, тогда какъ въ первомъ она есть „внутренняя цѣлесообразность существа природы". К. сп. с. 239 || 249.

Понятіе (Begriff, conceptus)—познаніе, поскольку оно относится къ предмету „посредственно, въ силу признака, общаго для многихъ вещей". К. ч. р. 308 || 263.

Понятіе о вещи какъ цѣли природы (Begriff von einem Dinge als Naturzwecke)—„понятіе, которое подводитъ природу подъ причинность, мыслимую только посредствомъ разума, чтобы по этому принципу судить о томъ, что объ объектѣ дано въ опытѣ". К. сп. с. 273 || 286.

Понятіе догматическое—такое, „которое является закономѣрнымъ для опредѣляющей способности сужденія, т.е. для способности подводить частное подъ общее; понятіе же, являющееся закономѣрнымъ для рефлектирующей способности сужденія, т. е. для способности нахожденія общаго по частному, наз. *критическимъ понятіемъ*. К. сп. с. 273 || 286.

Понятіе имманентное (разсудочное)—такое „которому всегда можно дать соотвѣтствующій адэкватный опытъ;"

оно отличается отъ *понятія трансцендентнаго*, которому нельзя дать никакого соотвѣтствующаго въ мірѣ опыта предмета. К. сп. с. 211 || 221.

Понятія міра (Weltbegriffe) и **трансцендентальныя понятія природы** (trans. Naturbegriffe)—космологическія идеи; понятія міра—абсолютная полнота въ составленіи даннаго цѣлаго всѣхъ явленій и абсолютная полнота дѣленія даннаго цѣлаго въ явленіи; понятія природы — абсолютная полнота возникновенія явленій вообще и абсолютная полнота зависимости существованія измѣняемаго въ явленіи. Понятія міра въ широкомъ смыслѣ суть и тѣ и другія, вообще же это трансцендентальныя идеи, поскольку онѣ касаются абсолютной цѣлокупности въ синтезѣ явленій. К. ч. р. 346,354 || 304.

Понятія предмета практическаго разума (Begriff eines Gegenstandes der pr. V.)—„представленіе объекта, какъ возможнаго дѣйствія черезъ свободу". К. пр. р. 69 || 60.

Понятіе проблематическое— такое. „которое не заключаетъ въ себѣ противорѣчія и которое, какъ ограниченіе данныхъ понятій, совпадаетъ съ другими познаніями, хотя его объективная реальность не можетъ быть доказана никакимъ образомъ". К. ч. р. 263 || 221.

Понятіе разсудочное чистое (reine Verstandesbegriff) —„та функція, которая даетъ различнымъ представленіямъ единство въ одномъ сужденіи... и различнымъ представленіямъ простого синтеза единство въ одномъ созерцаніи." К. ч. р. 120 || 93.

Понятіе разума трансцендентальное (tr. Vernunftbegriff) „всегда имѣетъ въ виду только абсолютную цѣлокупность въ синтезѣ условій и нигдѣ не останавливается, кромѣ вполнѣ безусловнаго, т. е. безусловнаго во всѣхъ отношеніяхъ". К. ч. р. 312 || 266.

Понятіе субстанціональности (B. von Substantiale) -

понятіе о предметѣ вообще, какъ существующемъ, поскольку въ немъ мыслится только трансцендентальный субъектъ безъ всякихъ предикатовъ. К. ч. р. 350 || 300.

Понятіе чувственное (sinnliche B.)—понятіе, которому данъ соотвѣтствующій объектъ въ созерцаніи. К. ч. р. 252 || 211.

Постулатъ чистаго практическаго разума (Postulat der r. pr. v.)—„теоретическое, но какъ такое, недоказумое положеніе, поскольку оно неразрывно связано съ практическимъ закономъ, имѣющимъ значеніе a priori. Такихъ постулатовъ три: свобода воли, безсмертіе души, бытіе Бога. К. пр. р. 146 || 127.

Поэзія—см. искусство изящное.

Практическое—все, что возможно посредствомъ свободы, совпадаетъ съ свободнымъ произволомъ, какъ причина или слѣдствіе. К. ч. р. 619,621 || 558,560.

Предикабиліи чистаго разсудка (Prädicabilien des r. Verstandes)—„чистыя, но производныя разсудочныя понятія“, которыя принадлежатъ котегоріямъ, какъ родовымъ понятіямъ чистаго разсудка. К. ч. р. 122 || 95.

Предметы (Gegenstände)—представленія, „поскольку они въ пространствѣ и времени соединяются и опредѣляются по законамъ единства опыта“. К. ч. р. 410 || 358.

Предметъ страха (Gegenstand der Furcht)—зло (т. е. то, чему мы стремимся оказать сопротивленіе), поскольку „наши силы недостаточны для сопротивленія ему“. К. сп. с. 112 || 118.

Представленіе (Vorstellung, repraesentatio)—основное состояніе мысли, родъ всѣхъ другихъ состояній, которыя по отношенію къ нему являются видами. Поэтому употребленіе этого термина у Канта весьма обширно, т. к. и ощущеніе и идея одинаково могутъ быть названы представленіями. Въ современной психологіи по-

нятіе представленія совершенно установилось и нисколько не совпадаетъ съ понятіемъ Канта, поэтому при чтеніи его произведеній это надо имѣть въ виду. К. ч. р. 308 || 263.

Предубежденность (Vorurtheil)—„наклонность къ пассивности, т. е. гетерономія разума“. К. сп. с. 153 || 160.

Прекрасное (schöne)—предметъ удовольствія безъ всякаго интереса къ этому предмету, „то, что безъ понятія представляется, какъ объектъ общаго наслажденія“, „то, что всѣмъ нравится безъ понятія“, „то, что познается безъ понятія, какъ предметъ необходимаго удовольствія“, „прекрасно то, что просто нравится въ оцѣнкѣ (не въ ощущеніи внѣшнихъ чувствъ и не черезъ понятіе)“, „прекрасное есть символъ нравственно добраго.“—Таково постепенное развитіе понятія прекраснаго въ кр. сп. с. (50, 61, 87, 168, 225 || 50 сл., 63, 92, 176, 234).

Преформація индивидуальная (теорія эволюціи или инволюціи)—мнѣніе, что органическое существо, рожденное отъ ему подобныхъ, есть только *эдуктъ* родителей; *преформація родовая* (эпигенезисъ) утверждаетъ, наоборотъ, что такое органическое существо—*продуктъ* родителей. К. сп. с. 305 || 318.

Пригодность—см. полезность.

Признаніе вѣрнымъ (Fürwahrhalten) чего либо—„такое событіе въ нашемъ разсудкѣ, которое можетъ покоиться на объективныхъ основаніяхъ, но требуетъ и субъективныхъ причинъ въ душѣ того, кто такъ судитъ. Если это имѣетъ значеніе для каждаго, поскольку только онъ имѣетъ разумъ, то основаніе его въ объективномъ отношеніи вполнѣ достаточно, и признаніе вѣрнымъ тогда называется *убѣжденіемъ* (Ueberredung). Но если оно имѣетъ свою основу только въ особыхъ свойствахъ субъекта, то его называютъ *увѣренностью* (Ueberzeugung)“. Въ увѣ-

ренности „та основа сужденія, которая заключается исключительно въ субъектѣ, считается объективною", и потому увѣренность есть иллюзія. Виды признанія вѣрнымъ — мнѣніе, вѣра и знаніе. К. ч. р. 633f. || 573 и др.

Прикраса (Schmuck) — украшеніе, если оно „не состоитъ въ прекрасной формѣ, а служитъ только для того, чтобы чувственно пріятнымъ рекомендовать предметъ одобренію; прикрасой является, напр., золотая рама. Прикраса вредитъ истинной красотѣ. К. сп. с. 69 || 72.

Примѣненіе разума (способности выводить частное изъ общаго) *аподиктическое* (apodiktisch. Gebrauch der Vernunft) бываетъ въ томъ случаѣ, если общее достовѣрно само по себѣ и дано, и требуется только способность сужденія, чтобы подвести подъ это общее и тѣмъ самымъ необходимо опредѣлить частное. Если же общее „допускается только проблематически и является только идеею, а извѣстно частное, и всеобщность правила для этого слѣдствія представляетъ только проблему", то *примѣненіе разума* становится *гипотетическимъ*, состоящимъ въ томъ, что „многіе частные случаи, которые всѣ извѣстны, сравниваются съ правиломъ, чтобы узнать, вытекають ли они у него, и если окажется, что всѣ данные случаи у него слѣдують, дѣлаютъ заключеніе къ всеобщности правила, а отъ этой всеобщности ко всѣмъ случаямъ, которые еще не даны". К. ч. р. 513 || 460—461.

Примѣненіе чистаго разума полемическое — защита его сужденій противъ догматическаго отрицанія ихъ, состоящая въ томъ, что указывается невозможность утверждать съ аподиктической достовѣрностью противоположное этимъ сужденіямъ. К. ч. р. 577 || 521.

Примѣры (Beispiele) — созерцанія, необходимыя для доказательства реальности нашихъ *эмпирическихъ* понятій. Ср. схемы. К. сп. с. 223 || 232.

Принудительность (Nöthigung) — „опредѣленіе къ поступкамъ, насколько бы неохотно они ни совершались". К. пр. р. 97 || 84.

Принципы (безусловно)—синтетическія познанія изъ понятій; вообще же принципомъ можетъ быть названо всякое общее сужденіе. К. ч. р. 295 || 251.

Принципъ видовъ (Pr. der Arten)—„принципъ, который требуетъ разнообразія и различія вещей, несмотря на совпаденіе ихъ въ одномъ и томъ же родѣ, и предписываетъ разсудку обращать такое же вниманіе на виды, какъ и на роды". Ему противостоитъ логическій *принципъ родовъ* (P. der Gattungen), по которому въ разнообразіи возможнаго опыта необходимо предполагается однородность, ибо безъ такой однородности невозможно никакое эмпирическое понятіе и, значитъ, невозможенъ опытъ". К. ч. р. 518 || 465.

Принципъ (космологическій) **конститутивный** основоположеніе цѣлокупности ряда условій, какъ данное въ объектѣ въ себѣ (въ явленіяхъ); онъ несостоятеленъ; отъ него отличается *принципъ разума регулятивный*—„правило, которое предписываетъ регрессъ въ ряду условій данныхъ явленій, и этому регрессу никогда не дозволяется останавливаться у вполнѣ безусловнаго". К. ч. р. 420 || 368.

Принципъ метафизическій—когда „онъ представляетъ условіе a priori, подъ которымъ только объекты, понятіе о которыхъ должно быть дано эмпирически, далѣе могутъ быть опредѣляемы a priori". Если же принципъ таковъ, что посредствомъ него „представляется общее условіе a priori, когда только подъ этимъ условіемъ вещи и могутъ быть объектами нашего познанія вообще", то онъ казыв. *принципомъ трансцендентальнымъ*. К. сп. с. 18 || 19.

Принципы морально-практическіе (P. moralisch-prak-

tisch)—принципы, основанные на такомъ понятіи, опредѣляющемъ причинность, которое есть понятіе свободы; если же этимъ понятіемъ является понятіе природы, то *принципы* будутъ *технико-практическими.* К. сп. с. 8 || 8.

Принципы науки (P. einer Wissenschaft) „бываютъ или въ ней самой (derselben... innerlich) и тогда называются *внутренними* (einheimisch, principia domestica) или основываются на понятіяхъ, которыя могутъ быть только внѣ ея, и тогда они называются *внѣшними принципами* (auswärtige, peregrina). К. сп. с. 257 || 267. (Соколовъ переводитъ это мѣсто фактически невѣрно).

Принципъ самолюбія (P. der Selbstliebe)—„принципъ, который дѣлаетъ счастье высшей основой произвола“. К. пр. р. 23 || 23.

Природа (Natur)—„связь явленій по ихъ существованію на основаніи необходимыхъ правилъ, т. е. законовъ“. „*Природа*, взятая *adjective* (*formaliter*), обозначаетъ соединеніе опредѣленій вещи по внутреннему принципу причинности“, *природа substantive* (*materialiter*) есть „совокупность явленій, поскольку они совершенно совпадаютъ въ силу внутренняго принципа причинности“. „*Чувственная* (sinnliche) *природа разумнаго существа* вообще (первообразная)—это существованіе его подъ эмпирически обусловленными законами, значитъ, для разума гетерономія. Но *сверхчувственная* (übersinnliche) *природа* того же самаго существа (подражательная) есть его существованіе по законамъ, которые не зависятъ ни отъ какого эмпирическаго условія, значитъ, относятся къ автономіи чистаго разума“. К. ч. р. 228, 253 || 189, 303; К. пр. р. 52 || 46.

Причина (Ursache)—„условіе того, что совершается“; *причина естественная* (Natururs ache)—обусловленное. К. ч. р. 354 || 303.

Причина въ примѣненіи къ сверхчувственному „обозначаетъ только основаніе опредѣлять причинность вещей природы къ дѣйствію. сообразно съ ихъ собственными физическими законами. но вмѣстѣ съ тѣмъ и согласно съ формальнымъ принципомъ законовъ разума“. К. сп. с. 35 || 35.

Причинность (Causalität) бываетъ или въ природѣ или въ свободѣ. Перваго рода „причинность есть причина того, что совершается. или возникаетъ, или возникло. и по основоположеніямъ разсудка сама въ свою очередь требуетъ причины“. Это есть „соединеніе одного состоянія съ предшествующимъ ему въ чувственномъ мірѣ, за которымъ первое слѣдуетъ въ силу правила“. К. ч. р. 435 || 384. О причинности по свободѣ см. свобода.

Пріятное (Angenehm)—„то, что нравится внѣшнимъ чувствамъ въ ощущеніи“ и доставляетъ удовольствіе. „Наслажденіе въ пріятномъ соединено съ интересомъ“. К. сп. с. 44. 49 || 45. 50.

Произволъ животный, чувственный (Willkür thierisch, arbitrium brutum) — произволъ, опредѣляющійся только чувственными побужденіями, т. е. патологически. Если же произволъ „можетъ опредѣляться независимо отъ чувственныхъ побужденій и, значитъ, посредствомъ побудительныхъ причинъ. поставляемыхъ для него только разумомъ“, то онъ называется свободнымъ произволомъ (freie W., arbitrium liberum). К. ч. р. 436. 620 || 385, 560.

Просвѣщеніе (Aufklärung)—освобожденіе отъ суевѣрій и отъ предразсудковъ вообще. „выходъ человѣка изъ своего самообремененнаго (selbstverschuldeten) несовершеннолѣтія“. К. сп. с. 154 || 160; Beantwortung der Frage: was ist Aufklärung. Herausg. v. Hartenstein B. IV., S. 161.

Прос.эта (Einfalt) — „безыскусственная цѣлесообраз-

ность. Она является какъ бы стилемъ природы въ возвышенномъ. К. сп. с. 130 || 134.

Пространство см. время.

Психологія имѣетъ своимъ предметомъ мыслящій субъектъ; если мы хотимъ знать о душѣ только то, что независимо отъ всякаго опыта, то получимъ *психологію раціональную*.—См. метафизика. К. ч. р. 317, 324, 650 || 272. 277. 589.

Р

Размышленіе (Ueberlegung, reflexio)—„состояніе души, въ которомъ мы прежде всего приноравляемся къ тому, чтобы найти субъективныя условія, при которыхъ мы можемъ дойти до понятія. Это—сознаніе отношенія данныхъ представленій къ нашимъ различнымъ познавательнымъ источникамъ"; опредѣленіе „той познавательной способности, къ которой относится данное понятіе". „Дѣйствіе, въ которомъ я сопоставляю соединеніе сравненія представленій съ познавательной способностью, изъ которой они возникли, и чрезъ это отвѣчаю на вопросъ, какъ они должны быть сравниваемы, какъ присущія чистому разсудку или чувственному созерцанію, я называю *трансцендентальнымъ размышленіемъ*". К. ч. р. 268 || 226.

Разсудокъ (Verstand)—способность понимать, самостоятельно создавать представленія, мыслить предметъ чувственнаго созерцанія; способность сужденія, правилъ, sensus communis logicus. „Нашъ разсудокъ есть способность понятій, т. е. это дискурсивный разсудокъ, для котораго, конечно, должно быть случайнымъ то, какимъ образомъ и до какой степени можетъ быть различнымъ частное, которое дается ему въ природѣ и которое онъ можетъ подвести подъ понятіе"; но „можно мыслить (отрицательно) и

интуитивный разсудокъ, именно, не какъ дискурсивный, а какъ такой, который идетъ не отъ общаго къ частному и такимъ образомъ къ единичному (черезъ понятіе) и для котораго поэтому нѣтъ этой случайности соотвѣтствія природы по частнымъ законамъ съ разсудкомъ". К. ч. р. 100, 112, f., 142 и др. || 76, 86 и сл., 113, 133.; К. сп. с. 155, 286 || 161, 299.

Разумъ (Vernunft)- -„способность, которая даетъ намъ принципы познанія a priori. Поэтому чистый разумъ (reine V.) это тотъ, который даетъ принципы познанія чего либо безусловно a priori". Разумъ есть „способность единства правилъ разсудка въ принципахъ"; онъ—„постоянное условіе всѣхъ произвольныхъ дѣйствій, въ которыхъ человѣкъ является". Чистый разумъ, *какъ практическая способность*, есть „способность опредѣлять свободное примѣненіе нашей причинности черезъ идеи (чистыя понятія разума)". К. ч. р. 64, 296, 449 || 42, 249, и сл., 397; К. сп. с. 342 || 355.

Раціонализмъ способности сужденія — направленіе, которое „ничего не беретъ отъ чувственной природы, кромѣ того, что можетъ самъ по себѣ мыслить и чистый разумъ, т. е. кромѣ закономѣрности, и въ сверхчувственное ничего не вноситъ, кромѣ того, что можетъ быть дѣйствительно представлено путемъ поступковъ въ чувственномъ мірѣ по формальному правилу физическаго закона вообще". К. пр. р. 85 || 74.

Реализмъ трансcцендентальный—направленіе, которое „смотритъ на время и на пространство, какъ на нѣчто данное въ себѣ (независимо отъ нашей чувственности)"; онъ „представляетъ внѣшнія явленія (если онъ допускаетъ ихъ дѣйствительность), какъ вещи въ себѣ, которыя существуютъ независимо отъ насъ и отъ нашей чувственности; тогда, значитъ, и наши чистыя разсудочныя понятія были

бы внѣ насъ". Тр. реализмъ переходитъ въ эмпирическій идеализмъ; онъ противоположенъ эмпирическому реализму; см. трансц. идеализмъ. К. ч. р. 696 || 644—645).

Реализмъ цѣлесообразности (Real. der Zweckmässigkeit) природы—система по отношенію къ техникѣ природы; онъ „бываетъ или физическимъ, или гиперфизическимъ. Первый цѣли въ природѣ основываетъ на аналогіи способности, дѣйствующей по извѣстному намѣренію, т. е. на жизни матеріи (на ней, или на оживляющемъ ее внутреннемъ принципѣ, на мíровой душѣ) и называется *гилозоизмомъ*; второй выводитъ ихъ за первоосновы мірового цѣлаго, какъ разумнаго существа (первоначально живущаго), дѣйствующаго съ намѣреніемъ; это теизмъ". Вообще реал. цѣл. утверждаетъ, что нѣкоторые виды цѣлесообразности (органическія существа) преднамѣренны. К. сп. с. 269 || 280.

Реальность (Realität, realitas phaenomenon)—„то, что въ эмпирическомъ созерцаніи соотвѣтствуетъ ощущенію". К. ч. р. 191 || 156.

Религія (Religion)—„мораль по отношенію къ Богу, какъ законодателю", это—„познаніе всѣхъ нашихъ обязанностей, какъ божественныхъ заповѣдей, и не какъ санкцій, т. е. произвольныхъ, по себѣ случайныхъ распоряженій чуждой воли, но какъ существенныхъ законовъ каждой свободной воли въ самой себѣ". К. пр. р. 155 || 134; К. сп. с. 351, 377 || 363, 386; Die Religion 183 || 161.

Рефлексія (Reflexion)—см. размышленіе; *Рефлексія логическая* — „простое сравненіе, такъ какъ при ней совершенно отрѣшаются отъ той способности познанія, къ которой относятся данныя представленія, и при переработкѣ ихъ смотрятъ на нихъ, какъ на одинаковыя по ихъ мѣсту въ нашемъ познаніи"; „*Рефлексія трансцендентальная* — отнесеніе данныхъ представленій къ

тому или другому способу познанія“; она „заключаетъ въ себѣ основу возможности объективнаго сравненія представленій другъ съ другомъ“. К. ч. р. 269-270 || 227.

C

Самолюбіе (Selbstliebe, Eigenliebe) — выше всего поставленное благожелательство къ самому себѣ (philautia), „склонность дѣлать себя самого, по субъективнымъ основамъ опредѣленія своего произвола, объективною основою опредѣленія воли вообще“; „если оно дѣлаетъ себя законодательнымъ и безусловнымъ практическимъ принципомъ“, то оно будетъ *самомнѣніемъ* (Eigendünkel), наслажденіемъ самимъ собой. Самолюбіе, задержанное чистымъ практическимъ разумомъ, посредствомъ ограниченія на условіи соотвѣтствія его съ этимъ закономъ, называется *разумнымъ самолюбіемъ* (vernünftige Selbstliebe). К. пр. р. 88, 89 || 77, 78.

Самосознаніе (Selbstbewusstsein) — „представленіе того, что является условіемъ всякаго единства и само по себѣ безусловно“; „сознаніе самого себя (Bewusstsein meiner selbst) въ представленіи „я“ еще не есть созерцаніе, а только интеллектуальное представленіе самодѣятельности мыслящаго субъекта“. К. ч. р. 238, 718 || 199, 664.

Самоудовлетвореніе (Selbstzufriedenheit) — удовольствіе отъ своего существованія, необходимо сопровождаемое сознаніемъ добродѣтели. К. пр. р. 141 || 122.

Свобода (Freiheit) *въ космологическомъ смыслѣ* — „способность начинать состояніе изъ себя, причинность котораго, слѣдовательно, въ свою очередь не зависитъ отъ другой причины по закону природы, — причины, которая опредѣляла бы его во времени. Свобода въ этомъ значе-

ніи есть чистая трансцендентальная идея“; поэтому и *„свобода въ практическомъ смыслѣ* есть независимость произвола отъ принудительности путемъ побужденій чувственности“. Въ то время какъ независимость отъ закона причинности есть свобода въ отрицательномъ смыслѣ, собственное законодательство чистаго и, какъ такого, практическаго разума, есть свобода въ положительномъ смыслѣ“. Это—автономія чистаго практическаго разума. К. ч. р. 353, 435 || 303, 384-385; К. пр. р. 32, 38 || 31, 36.

Свободное творчество природы (freie Bildung der Natur)—„то, которое изъ жидкаго въ покоѣ путемъ испаренія или выдѣленія частей его (иногда только теплоты) даетъ остатокъ, который, отвердѣвая, принимаетъ опредѣленный образъ или образуетъ ткань (фигуру или текстуру), которая, по специфическому различію матерій, бываетъ очень различна, но въ своей области совершенно тожественна“. К. сп. с. 218 || 228.

Свойство эстетическое (ästhetische Beschaffenheit) „то, что въ представленіи объекта только субъективно, т. е. создаетъ его отношеніе къ субъекту, а не къ предмету“. К. сп. с. 27 || 28.

Святость (Heiligkeit) — „полное соотвѣтствіе воли съ моральнымъ закономъ“. К. пр. р. 146 || 127.

Сила (Macht)—„способность преодолѣвать большія затрудненія“. К. сп. с. 112 || 118.

Символы (Symbole)—созерцанія, которыя a priori придаются понятіямъ, дающія непрямое чувственное изображеніе понятія. К. сп. с. 223 || 233.

Синтезъ (Synthesis)—„дѣйствіе, посредствомъ котораго я соединяю различныя представленія и ихъ разнообразіе обнимаю въ одномъ познаніи“; „если разнообразіе дано не эмпирически, а a priori“, то синтезъ будетъ *чистымъ* (rein). К. ч. р. 118 || 92. *Синтезъ аппрегензіи*—

„соединеніе разнообразнаго въ эмпирическомъ созерцаніи, въ виду чего и становится возможнымъ воспріятіе, т. е. эмпирическое сознаніе его (какъ явленія)“. К. ч. р. 158 || 126. *Синтезъ фигурный* (S. figürlich, synthesis speciosa)—синтезъ разнообразнаго въ чувственномъ созерцаніи, который a priori возможенъ и необходимъ“. „Если онъ идетъ только на первоначальное синтетическое единство апперцепціи, т. е. на то трансцендентальное единство, которое мыслится въ категоріяхъ, въ отличіе отъ только интеллектуальнаго соединенія“, то онъ есть *трансцендентальный синтезъ воображенія* (tr. S. der Einbildungskraft). Фигурный синтезъ отличается отъ *разсудочнаго соединенія* (Verstandesverbindung, synthesis intellectualis), „который для разнообразнаго въ созерцаніи вообще мыслится только въ категоріяхъ“. К. ч. р. 152 || 121. *Синтезъ прогрессивный*—синтезъ ряда, „который идетъ отъ ближайшихъ слѣдствій къ болѣе отдаленнымъ“; а „синтезъ ряда изъ условій, слѣдовательно движеніе отъ того, что ближе всего для даннаго явленія, къ болѣе отдаленнымъ условіямъ“, есть *синтезъ регрессивный*. Первый идетъ in consequentia, второй in antecedentia. К. ч. р. 348 || 299.

Система (System)—„единство разнообразнаго познанія подъ идеею. Это понятіе разума о формѣ цѣлаго, поскольку черезъ него опредѣляется a priori какъ объемъ разнообразнаго, такъ и мѣсто всѣхъ его частей по отношенію другъ къ другу“. К. ч. р. 641 || 581.

Скульптура—см. искусство изящное.

Случайное (zufallig)—„обусловленное въ существованіи“. К. ч. р. 354 || 303.

Смѣхъ (Lachen) — „аффектъ изъ внѣзапнаго превращенія напряженнаго ожиданія въ ничто“. К. сп. с. 201 || 210

Совершенство (Vollkommenheit) вещи — „соотвѣтствіе разнообразнаго въ вещи до внутренняго опредѣленія ея,

какъ цѣли". К. сп. с. 174 || 183. *Совершенство въ практическомъ отношеніи*—„пригодность или достаточность вещи для всевозможныхъ цѣлей". К. пр. р. 49 || 43.

Совершенство качественное (qualitative V.) вещи— „соотвѣтствіе всего разнообразнаго" въ вещи съ понятіемъ „о томъ, какою должна быть вещь"; **Совершенство количественное** (quantitative V.) — „полнота каждой вещи въ своемъ родѣ"; оно „есть только понятіе о величинѣ (всеобщность) гдѣ уже заранѣе мыслится опредѣленнымъ, чѣмъ вещь должна быть, и спрашивается только о томъ, все ли, потребное для этого, въ ней есть". К. сп. с. 71 || 75.

Соединеніе (Verbindung, conjunctio) — представленіе синтетическаго единства разнообразнаго". Соединеніе есть или *составленіе* (Zusammensetzung, compositio), „синтезъ разнообразнаго, которое относится другъ къ другу не необходимо"; „таковъ синтезъ однороднаго во всемъ, что можетъ быть представлено математически (а этотъ синтезъ, въ свою очередь, можетъ дѣлиться на аггрегацію, составленіе и коалицію, сліяніе, причемъ первая относится къ экстенсивнымъ, протяженнымъ, а вторыя къ интенсивнымъ, напряженнымъ величинамъ)", — или *связь* (Verknüpfung, nexus)—„синтезъ разнообразнаго, поскольку оно необходимо принадлежитъ другъ другу"; „здѣсь и неоднородное представляется соединеннымъ a priori; это соединеніе, т. к. оно непроизвольно, я называю *динамическимъ*, потому что оно касается соединенія существованія разнообразнаго (что, въ свою очередь, можетъ дѣлиться на физическое соединеніе явленій другъ съ другомъ и на метафизическое въ способности познанія a priori)". Кр. ч. р. 115, 185 || 109, 151.

Соединеніе разсудочное см. синтезъ.

Соединеніе дѣйствующихъ причинъ (Causalverbindung der wirkenden Ursachen, nexus effectivus) (соединеніе реаль-

ныхъ причинъ)—причинное соединеніе, мыслимое только черезъ разумъ, „которое создаетъ рядъ (причинъ и дѣйствій); этотъ рядъ идетъ всегда назадъ; тѣ вещи, которыя, какъ дѣйствія, предполагаютъ другія вещи, какъ свои причины, не могутъ быть въ то же время и причинами послѣднихъ". *Соединеніе конечныхъ причинъ* (С.—V. der Endursachen, nexus finalis) (соединеніе идеальныхъ причинъ)—мыслимое по понятіямъ разума (о цѣляхъ) причинное соединеніе, „которое, если его разсматриваютъ, какъ рядъ, вводитъ съ собою зависимость какъ внизъ, такъ и вверхъ, причемъ вещь, которая разъ уже была отмѣчена, какъ дѣйствіе, при движеніи вверхъ заслуживаетъ названія причины той вещи, дѣйствіемъ которой она и является". К. сп. с. 246 || 256.

Созерцаніе (Anschauung, intuitus) —непосредственное единичное представленіе, „то, что, какъ представленіе, можетъ предшествовать всякой попыткѣ что либо мыслить". К. ч. р. 77, 95, 139, 308 || 54, 70, 110, 263.

Состояніе душевное (Gemüthszustand)—„расположеніе (Stimmung) познавательныхъ силъ къ познанію вообще и при томъ въ той пропорціи, которая нужна имъ для представленія (черезъ что намъ и дается предметъ), чтобы сдѣлать изъ него познаніе". К. сп. с. 85 || 89.

Сосуществованіе (Zugleichsein)—„существованіе разнообразнаго въ одно и то же время". К. ч. р. 224 || 186.

Способность внутренней свободы (Vermögen innere Freiheit)—„способность отрѣшаться отъ безудержной навязчивости склонностей настолько, чтобы ни одна, даже самая излюбленная, не имѣла вліянія на рѣшеніе, гдѣ мы теперь должны пользоваться только нашимъ разумомъ". К. пр. р. 193 || 165.

Способность желанія (Begehrungsvermögen)—„способность путемъ своихъ представленій быть причиной дѣй-

ствительности предметовъ этихъ представленій“. К. пр. р. 8 || 9.

Способность сужденія (Urtheilskraft)—„способность мыслить частное, какъ заключающееся въ общемъ“, слѣдовательно, „способность подводить подъ правила, т. е. рѣшать, подходитъ ли нѣчто подъ данное правило (casus datae legis), или нѣтъ“; это „способность приноровлять воображеніе къ разсудку. К. ч. р. 165 || 133; К. сп. с. 16, 184 || 17, 193. *Опредѣляющая способность сужденія* (bestimmende U.)—способность сужденія, которая подводитъ частное подъ данное общее (правило, принципъ, законъ), если она, какъ трансцендентальная сп. сужд., a priori даетъ условія, соотвѣтственно которымъ только и можно подводить подъ это общее; сама по себѣ она „не имѣетъ принциповъ, которые обосновывали бы понятія объ объектахъ“. „Если же дано только частное, для чего общее еще надо найти, то *способность сужденія* становится только *рефлектирующею* (reflectirende U.)“; она „должна подводить подъ законъ, который еще не данъ“. К. сп. с. 16, 260 || 16, 271.

Способность сужденія телеологическая и эстетическая —см. Критика способности сужденія.

Сродство (Affinitat) явленій—объективная основа всякой ассоціаціи явленій. К. ч. р. 676 || 623.

Субсистенція (Subsistenz)—существованіе субстанціи; ср. ингеренція какъ существованіе акциденціи. К. ч. р. 206 || 169.

Субстанція (Substanz) (въ явленіи)—„субстратъ всякаго опредѣленія по времени“, „субстратъ всего измѣняющагося“. К. ч. р. 207, 220 || 170, 182.

Субстанціональность (Substantiale)—„то что еще могло бы имѣть видъ идеи трансцендентальнаго разума“. К. ч. р. 350 || 300.

Суевѣріе (Aberglaube)—предубѣжденность, поскольку въ ней „природу представляютъ себѣ не подчиненной тѣмъ правиламъ, которыя разсудокъ въ силу своего собственнаго существеннаго закона полагаетъ въ ея основу“. К. сп. с. 154 || 160.

Сужденіе (Urtheil) — „посредственное познаніе предмета, т. е. представленіе его представленія“, это—„функціи единства для нашихъ представленій“, „способъ возводить данныя познанія къ объективному единству апперцепціи“. К. ч. р. 112, 145 || 87, 115. Сужденія вообще дѣлятся на аналитическія и синтетическія; *аналитическія* (утвердительныя) *сужденія* это тѣ, въ которыхъ связь субъекта съ предикатомъ мыслится въ силу тожества; а тѣ, въ которыхъ эта связь мыслится безъ этого тожества, должны называться *синтетическими сужденіями*. Первыя можно назвать пояснительными сужденіями, вторыя—расширяющими, ибо первыя своимъ предикатомъ ничего не вносятъ въ понятіе субъекта, а только черезъ расчлененіе распадаются на его частныя понятія, которыя, хотя и не ясно, уже мыслились въ немъ; а послѣднія сужденія присоединяютъ къ понятію субъекта предикатъ, который не заключался въ этомъ понятіи и который никакимъ расчлененіемъ нельзя было изъ него извлечь“. „Опытныя сужденія, какъ такія, всѣ синтетичны“. К ч. р. 53—56 || 32-35. Кантъ разсматриваетъ функціи мышленія въ сужденіи съ точки зрѣнія количества, качества, отношенія и модальности; здѣсь слѣдуетъ только сказать *о безконечномъ сужденіи*; оно есть утвердительное сужденіе съ отрицательнымъ признакомъ. К. ч. р. 114—115 || 88—89.

Сужденіе догматическое—см. догма.

Сужденіе вкуса (Geschmacksurtheil) — эстетическое сужденіе; оно есть *созерцательное* (contemplativ) *сужденіе*, т. е. такое, „которое, будучи индифферентнымъ по отноше-

нію къ существованію предмета, соединяетъ съ чувствомъ удовольствія и неудовольствія только его свойства". Сужденіе вкуса можетъ быть чистымъ и эмпирическимъ. *Чистое сужденіе вкуса* (reines G.)—сужденіе вкуса, на которое не имѣютъ вліянія чувственно пріятное и трогательное (хотя они, конечно, могутъ соединяться съ удовольствіемъ отъ прекраснаго), которое, слѣдовательно, основой опредѣленія имѣетъ только цѣлесообразность формы". Оно указываетъ красоту въ предметѣ или въ способѣ представленія его, въ основѣ его опредѣленія не примѣшивается никакое эмпирическое удовольствіе. *Эмпирическія сужденія вкуса*—„тѣ, которыя указываютъ пріятное или непріятное въ предметѣ или въ способѣ представленія его", сужденія внѣшнихъ чувствъ (матеріальныя эстетическія сужденія). К. сп. с. 41, 48, 66 || 41, 50, 69-70.

Сужденіе разума (Vernunfturtheil, judicium ratiocinatum)—„такое, которое мыслится, какъ выводное сужденіе изъ умозаключенія,—слѣдовательно, мыслится обоснованнымъ a priori"; *сужденіе умствующее* (Vernünftelndes U., judicium ratiocinans)—такое, „которое провозглашается, какъ всеобщее, поскольку оно можетъ служить большею посылкою въ умозаключеніи". К. сп. с. 205 || 215.

Сужденіе созерцательное—см. сужденіе вкуса.

Сужденіе эстетическое—такое сужденіе, основа опредѣленія котораго „можетъ быть только субъективною и не можетъ быть какою либо другою"; оно покоится на субъективныхъ основахъ, основа опредѣленія его „не можетъ быть понятіемъ. а, значитъ, и понятіемъ опредѣленной цѣли". К. сп. с. 41, 72 || 41, 75. О дѣленіи сужденій эстетическихъ на чистыя и эмпирическія см. сужденія вкуса.

Схемы (Schemata)—созерцанія, необходимыя для доказательства реальности нашихъ *чисто разсудочныхъ* понятій (въ противоположность примѣрамъ); эти созерцанія

даютъ прямое чувственное изображенie понятiя (въ противоположность символамъ); схема есть „a priori и изъ принципа цѣли“ опредѣленное существенное разнообразiе и порядокъ частей. *Схема разсудочнаго понятiя*—„формальныя и чистыя условiя чувственности, которыми ограничивается разсудочное понятiе въ его примѣненiи“. „Методъ разсудка въ пользованiи этими схемами“—*схематизмъ чистаго разсудка* (Shematismus des reinen Verstandes). *Схема трансцендентальная*—то, что дѣлаетъ возможнымъ примѣненiе категорiи къ явленiю и что, слѣдовательно, должно быть однородно съ одной стороны съ категорiею, съ другою—съ явленiемъ; оно чисто (безъ всего эмпирическаго), но съ одной стороны интеллектуально, съ другой —чувственно. К. сп. с. 223 || 232-233; К. ч. р. 168—175, 641 || 136—142, 581.

Счастье (Glückseligkeit)—„удовлетворенiе всѣхъ нашихъ склонностей (какъ extensive по ихъ разнообразiю, такъ intensive по степени и protensive по продолжительности)“; это—„сознанiе разумнаго существа о прiятности жизни, которое непрерывно сопровождаетъ все его существованiе“, „состоянiе разумнаго существа въ мiрѣ, когда все въ его существованiи идетъ по его волѣ и желанiю“; счастье, какъ послѣдняя цѣль природы—„совокупность всѣхъ цѣлей, возможныхъ черезъ природу внѣ человѣка и въ немъ“, „естественная цѣль суммы всѣхъ нашихъ склонностей“. К. ч. р. 623 || 563; К. пр. р. 23, 149 || 23, 129; К. сп. с. 315, 318 || 329, 332.

Т

Талантъ (Talent)—„совершенство, какъ свойство человѣка, слѣдовательно, какъ внутреннее“; (въ эстетикѣ) это —природное дорованiе, способность эстетическихъ идей,

разсматриваемая только по себѣ“. К. пр. р. 49 || 44; К. сп. с. 169, 178 || 178, 187.

Творенiе (Schöpfung) –возникновенiе, „какъ дѣйствiе какой-то чуждой причины“. К. ч. р. 220 || 183; ср. опредѣленiе творенiя въ к. сп. с. 337 || 350: творенiе есть причина „существованiя мiра или вещей въ немъ (субстанцiй) (actuatio substantiae est creatio)“.

Теологiя—познанiе первосущества; оно „бываетъ или изъ разума (theologia rationalis) или изъ откровенiя (revelata). Первое мыслитъ свой предметъ или только въ чистомъ разумѣ, посредствомъ чисто трансцендентальныхъ понятiй (ens originarium, realissimum, ens entium), и тогда оно называется *трансцендентальною теологiею*, или посредствомъ понятiя, которое оно заимствуетъ изъ природы (нашей души), какъ высшую интеллигенцiю, и тогда оно называется *естественною теологiею* (natürliche Th.). Тотъ, кто допускаетъ только трансцендентальную теологiю, называется *деистомъ*, а тотъ, кто признаетъ и естественную теологiю, *теистомъ*“. „Естественная теологiя заключаетъ къ свойствамъ и къ существованiю виновника мiра изъ свойствъ того порядка и единства, которыя встрѣчаются въ этомъ мiрѣ, гдѣ надо признать два вида причинности съ ихъ правилами, именно, причинность природы и свободы. Потомъ отъ этого мiра она поднимается къ высшей интеллигенцiи, или какъ къ принципу всего физическаго порядка, или какъ къ принципу моральнаго порядка и совершенства. Въ первомъ случаѣ она называется *физико-теологiею*, во второмъ —*моральною теологiею*.. „*Физикотеологiя* есть попытка разума умозаключать къ высшей причинѣ природы и къ ея свойствамъ отъ цѣлей природы (которыя могутъ быть познаваемы только эмпирически). *Моральная теологiя* (*этикотеологiя*) была бы попыткой отъ моральной цѣли разумнаго существа въ природѣ (а ее можно познать a priori) умозаключать къ этой

причинѣ и ея свойствамъ". К. ч. р. 503 || 451 и др.; К. сп. с. 322 || 335.

Теорія эволюціи см. преформація.

Теософія (Theosophie) — „то теоретическое познаніе божественной природы и ея существованія, котораго было бы достаточно для объясненія свойствъ міра и назначенія нравственныхъ законовъ". К. сп. с. 375 || 384.

Тетика (Thetik) — „каждая совокупность догматическихъ доктринъ". К. ч. р. 355 || 304.

Теургія (Thuergie)—„мечтательное заблужденіе, будто возможно имѣть чувство о сверхчувственныхъ существахъ и возможно вліяніе на нихъ". К. сп. с. 350 || 362.

Техника природы (Technik der Natur) „дѣятельность (причинность) природы"; она можетъ быть преднамѣренною или непреднамѣренною. *Преднамѣренная техника* (absichtliche T.. technica intentionalis) должна обозначать то, что продуктивную способность природы по конечнымъ цѣлямъ надо считать за особый видъ причинности"; *непреднамѣренная техника* (unabsichtliche T., technica naturalis)—„что она въ своей основѣ тожественна съ механизмомъ природы и что случайное совпаденіе ея съ нашими художественными понятіями и ихъ правилами, какъ только субъективнымъ условіемъ ихъ оцѣнки, ошибочно принимается здѣсь за особый видъ естественнаго происхожденія". К. сп. с. 267 || 279.

Топика трансцендентальная — „опредѣленіе мѣста, присущаго каждому понятію по различію его примѣненія, и указаніе на правила, по которымъ опредѣляется это мѣсто для всѣхъ понятій". К. ч. р. 273 || 231.

„**Трансцендентальное** (transscendental) и **трансцендентное** (transscendent) — не одно и то же": трансцендентальное то, что имѣетъ примѣненіе, выходящее за границы опыта; а трансцендентное—то, что „уничтожаетъ эти гра-

ницы и даже понуждаетъ переходить ихъ". К. ч. р. 292 || 248.

Тѣло—см. душа.

У

Убѣжденіе—см. Признаніе вѣрнымъ, а также достовѣрность.

Уваженіе (Achtung)—„чувство несоразмѣрности нашей способности представленія для достиженія идеи, которая для насъ законъ". К. сп. с. 108 || 114.

Увѣренность—см. Признаніе вѣрнымъ.

Удивленіе (Bewunderung)—„изумленіе которое не прекращается и съ утратой новизны", „постоянно возвращающееся изумленіе, не смотря на то", что сомнѣніе въ томъ, правильно ли мы видѣли данное и правильно ли судили о немъ, уже исчезло. К. сп. с. 127, 237 || 131, 247.

Удовольствіе (Lust)—„представленіе соотвѣтствія предмета или поступка съ субъективными условіями жизни, т.е. съ способностью причинности представленія по отношенію къ дѣйствительности его объекта (или опредѣленія силъ субъекта къ дѣятельности, чтобы создать его)"; это — то отношеніе объекта къ субъекту, „путемъ котораго способность желанія опредѣляется къ его осуществленію". К. пр. р. 8, 22 || 9, 22. Удовольствіе отъ пріятнаго или непріятнаго, входящее въ нашу душу черезъ чувства, при чемъ мы остаемся пассивными, есть *удовольствіе чувственнаго наслажденія* (Lust des Genusses). К. сп. с. 150 || 157.

Украшенія (Zierrathen, parerga)—„то, что въ цѣломъ представленіи о предметѣ относится къ нему не внутренне, какъ составная часть, а только внѣшне, какъ придатокъ, и что увеличиваетъ наслажденіе вкуса". К. сп. с. 69 || 72.

Умиленіе (Rührung)—„ощущеніе, гдѣ пріятное производится только посредствомъ минутной задержки и слѣдующаго затѣмъ сильнаго изліянія жизненной силы". К. сп. с. 69 || 72.

Устойчивое (Beharrliche)—„субстратъ эмпирическаго представленія самаго времени, на которомъ только и возможно всякое опредѣленіе во времени. Устойчивость выражаетъ вообще время, какъ постоянный коррелятъ всякаго существованія явленій, всякой смѣны и всего сопутствующаго". „Устойчивость есть то необходимое условіе, при которомъ только и могутъ быть опредѣляемы явленія, какъ вещи или предметы возможнаго опыта". К. ч. р. 203, 207 || 167, 171.

Утвержденіе (утверждать—behaupten)—высказываніе сужденія, необходимо имѣющаго значеніе для каждаго. К. ч. р. 634 || 574.

Утвержденіе трансцендентальное (tr. Bejahung—нѣчто такое, понятіе чего уже въ себѣ выражаетъ бытіе и поэтому называется реальностью (вещность), такъ какъ только черезъ него и въ его предѣлахъ предметы суть нѣчто (вещи)". К. ч. р. 464 || 413.

Ученіе о методѣ трансцендентальное (tr. Methodenlehre)—„опредѣленіе формальныхъ условій полной системы чистаго разума". К. ч. р. 556 || 499. *Ученіе о методѣ чистаго практическаго разума*—„тотъ способъ, какъ законамъ чистаго практическаго разума открывается доступъ въ человѣческую душу и дается вліяніе на ея максимы, т. е. какимъ образомъ объективно практическій разумъ можно сдѣлать и субъективно-практическимъ". К. пр. р. 181 || 155. См. методъ.

Ученіе о мудрости (Weisheitslehre) опредѣленіе идеи высшаго блага практически, т. е. вполнѣ достаточно для максимы нашего поведенія по началамъ разума. К. пр. 130 || 113.

Ф

Фактъ—см. знаніе.

Феномены (phaenomena) — „явленія, поскольку они, какъ предметы, мыслятся въ единствѣ категорій“. К. ч. р. 258 || 217 и др.

Физика—часть имманентной физіологіи, имѣющая своимъ предметомъ предметы внѣшнихъ чувствъ и ихъ совокупность, т. е. тѣлесную природу. Если физика „должна заключать въ себѣ только принципы своего познанія a priori“, то будетъ *раціональной физикой*. К. ч. р. 651 || 589.

Физикотеологія—см. теологія.

Физіологія трансцендентальная—часть метафизики—имѣетъ своимъ предметомъ природу, т. е. совокупность данныхъ предметовъ; о ней см. Метафизика. *Физіологія имманентная*—часть физіологіи трансцендентальной—„имѣетъ въ виду природу, поскольку ея познаніе можетъ быть примѣнимо къ опыту (in concreto)“; она „разсматриваетъ природу, какъ совокупность всѣхъ предметовъ внѣшнихъ чувствъ, и, значитъ, эти предметы такъ, какъ они даны намъ, но только подъ тѣми условіями a priori, при которыхъ они вообще имъ даются; существуютъ только два вида ея предметовъ: 1) предметы внѣшнихъ чувствъ, значитъ, и ихъ совокупность, тѣлесная природа; 2) предметъ внутренняго чувства, душа и, по его основному понятію мыслящая природа вообще“; первымъ занимается физика, вторымъ психологія. К. ч. р. 650 || 589.

Философія (Philosophie)—„система всякаго философскаго познанія“, т. е. познанія разума изъ понятій; это „только идея о возможной наукѣ“. Таково школьное понятіе философіи. По міровому понятію, „философія—это наука объ отношеніи всякаго познанія къ существеннымъ цѣлямъ человѣческаго разума (teleologia rationis humanae)“или, короче, „наука о послѣднихъ цѣляхъ человѣческаго разума“, „идея совершенной мудрости, которая показываетъ

намъ послѣднія цѣли человѣческаго разума". „наука о высшихъ максимахъ примѣненія нашего разума, поскольку подъ максимой понимаютъ принципъ выбора между различными цѣлями".

„Законодательство человѣческаго разума (философія) имѣетъ два предмета—природу и свободу". „*Философія природы* (Philosophie der Natur) имѣетъ въ виду то, что существуетъ, а *философія нравовъ* (Ph. der Sitten) только то, что должно существовать. Но всякая философія есть или познаніе изъ чистаго разума, или познаніе разума изъ эмпирическихъ принциповъ. Первая называется *чистою*, вторая *эмпирическою философіею*. Философія чистаго разума есть или пропедевтика (подготовленіе), которая изслѣдуетъ способность разума по отношенію ко всякому чистому познанію a priori, и тогда она называется *критикою*, или система чистаго разума (наука), т. е. все (какъ истинное, такъ и кажущееся) философское познаніе изъ чистаго разума въ систематическомъ единствѣ, и тогда называется *метафизикою*", хотя и другое можно назвать метафизикою. Далѣе см. Метафизика. *Цѣль философіи* „состоитъ въ томъ, чтобы открывать обманы разума, забывшаго свои границы, и посредствомъ достаточнаго поясненія нашихъ понятій, сводить самомнѣніе спекуляціи къ скромному, но серьезному самопознанію". К. ч. р. 576, 644 ff. || 547, 584 и сл.; Logik 26 ff.

Функція (Function) — „единство дѣйствія, которымъ различныя представленія я подчиняю подъ одно имъ общее". К. ч. р. 112 || 86.

Функція сужденія логическая (logische Function der Urtheile)—„то дѣйствіе разсудка, черезъ которое разнообразное въ данныхъ представленіяхъ (будутъ ли они созерцаніями или понятіями) подводится подъ апперцепцію вообще". К. ч. р. 146 || 116

Х

Характеристики (Charakterismen) — „обозначенія понятій черезъ соотвѣтствующіе имъ чувственные значки, которые не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что относилось бы къ созерцанію объекта, но служатъ для нихъ только средствомъ репродукціи по законамъ ассоціаціи воображенія, значитъ, съ субъективною цѣлью; таковы или слова, или видимое (алгебраическіе, даже мимическіе) значки, только какъ выраженія для понятій. К. сп. с. 223 || 233.

Характеръ (Charakter) *дѣйствующей причины*— „законъ ея причинности, безъ котораго она и не была бы причиною. *Характеръ интеллигибельный* — въ силу котораго субъектъ является причиной своихъ дѣйствій, какъ явленій, но самъ не стоитъ подъ условіями чувственности и самъ не есть явленіе. *Характеръ эмпирическій*—въ силу котораго дѣйствія субъекта, „какъ явленія, стоятъ въ полной связи съ другими явленіями по постояннымъ законамъ природы, могутъ быть выведены изъ нихъ, какъ изъ своихъ условій, и, слѣдовательно, въ соединеніи съ ними являются членами одного единственнаго физическаго порядка“. Первый можно назвать характеромъ вещи въ себѣ, второй—характеромъ вещи въ явленіи. К. ч. р. 440 || 388.

Хотѣніе чистое (blosse Wollen)—„то, что должно быть опредѣлено посредствомъ [нравственнаго] правила совершенно a priori“. К. пр. р. 22 || 21.

Ц

Цензура разума (Censur der Vernunft) „такой методъ, который подчиняетъ критикѣ и, когда нужно, порицанію Facta разума“. К. ч. р. 592 || 533.

Цѣлесообразность (Zweckmässigkeit) формы вещи-—соотвѣтствіе вещи съ тѣмъ свойствомъ вещей, которое возможно только сообразно съ цѣлями", „причинность понятія по отношенію къ его объекту", „закономѣрность случайнаго". К. сп. с. 18, 62, 284 || 17, 64, 297. Объективная цѣлесообразность бываетъ внутреннею и внѣшнею: *внутренняя цѣлесообразность* (innere Zw.) касается возможности вещи „и не смотритъ на то, есть ли дѣйствительность чего либо цѣль, или нѣтъ". *Цѣлесообразность внѣшняя* (äussere Zw.) та, „гдѣ одна вещь природы служитъ другой какъ средство къ цѣли". Внутренняя цѣлесообразность—совершенство вещи, внѣшняя полезность. К. сп. с. 70, 308 || 74, 321.

Цѣлесообразность природы (Zw. der Natur)—„принципъ способности сужденія по отношенію къ формѣ вещей въ природѣ" подъ эмпирическими законами вообще." К. сп. с. 18 || 17.

Цѣлесообразность эстетическая (ästhetische Zw.) —„закономѣрность способности сужденія въ ея свободѣ". К. сп. с. 125 || 129.

Цѣлокупность—см. качественная полнота.

Цѣль (Zweck)—„понятіе объ объектѣ, поскольку оно вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ и основу дѣйствительности этого объекта", „предметъ понятія, поскольку на это понятіе смотрятъ, какъ на причину этого предмета (реальную основу его возможности)", „представляемое дѣйствіе, представленіе о которомъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и основа опредѣленія для разумно дѣйствующей причины, чтобы произвести его". К. сп. с. 18, 62. 309 || 17, 64, 322 и др.

Цѣль конечная (Endzweck)-–„та цѣль, которая ни въ чемъ не нуждается, какъ въ условіи своей возможности". К. сп. с. 318 || 333.

Цѣль объективная—„возможность самого предмета

даже по принципамъ соединенія по цѣлямъ". К. сп. с. 63 || 66.

Ч

Число (Zahl)—„представленіе, которое обнимаетъ въ себѣ послѣдовательное присоединеніе одного къ одному (однороднаго). Слѣдовательно, число есть ничто иное, какъ единство синтеза разнообразнаго въ однородномъ созерцаніи, и этотъ синтезъ достигается тѣмъ, что я самъ создаю время въ аппрегензіи созерцанія". Число есть „чистая схема величины (quantitatis), какъ понятія разсудка". К. ч. р. 172 || 139.

Чрезвычайное (Ungeheuer)—предметъ, своею величиною уничтожающій цѣль, которая создаетъ понятіе о немъ. К. сп. с. 102 || 109.

Чувственность (Sinnlichkeit) — „способность (воспріимчивость) получать представленія такъ, какъ предметы дѣйствуютъ на насъ". К. ч. р. 71 || 49.

Чувство (Gefühl)—„то, что всегда должно оставаться только субъективнымъ, и то, что безусловно не можетъ создать представленія о предметѣ". К. сп. с. 45 || 46.

Чувство внутреннее (innere Sinn) „заключаетъ въ себѣ только простую форму созерцанія, но безъ соединенія въ ней разнообразнаго, и, слѣдовательно, отнюдь не даетъ опредѣленнаго созерцанія, которое возможно только посредствомъ сознанія опредѣленій его трансцендентальною дѣятельностью воображенія (синтетическое вліяніе разсудка на внутреннее чувство)". К. ч. р. 154 || 123.

Чувство высокаго (Gefühl des Erhabenen) — „чувство неудовольствія отъ несоразмѣренности въ эстетической оцѣнкѣ величины воображенія съ его опредѣленіемъ черезъ разумъ, и въ то же время чувство удовольствія отъ

соотвѣтствія именно этого сужденія о несоразмѣренности сильнѣйшей способности чувственности съ идеями разума, поскольку стремленіе къ послѣднимъ все-таки для насъ законъ“. „Чувство высокаго въ природѣ есть уваженіе къ нашему собственному назначенію, которое мы приписываемъ объекту природы черезъ нѣкоторую субрепцію“. К. сп. с. 108 || 114.

Чувство къ прекрасной природѣ (Gefühl für die Schöne Natur) — „воспріимчивость къ интересу въ ея созерцаніи“. К. сп. с. 164 || 171.

Чувство моральное (moralische G.)—способность принимать интересъ къ исполненію закона (или имѣть уваженіе къ самому моральному закону). К. пр. р. 97 || 84 и др.

Чувство общее (Gemeinsinn) — „субъективный принципъ, который только черезъ чувство, а не черезъ понятіе, хотя и для всѣхъ опредѣляетъ то, что нравится или что не нравится“; это—„то дѣйствіе, которое возникаетъ изъ свободной игры нашихъ познавательныхъ силъ“. *Чувство общественное* (gemeinschaftliche Sinn, sensus communis)—„способность такой оцѣнки, которая въ своей рефлексіи мысленно обращаетъ вниманіе на способъ представленія каждаго другого (a priori), чтобы свое сужденіе какъ-бы поставить на общемъ человѣческомъ разумѣ и такимъ образомъ избѣжать иллюзіи, которая можетъ имѣть вредное вліяніе на сужденіе въ силу субъективныхъ частныхъ условій, которыя легко можно признать за объективныя. К. сп. с. 84, 153 || 88, 159.



Экспозиція—см. Дефиниція.

Эмпиризмъ практическаго разума — направленіе, которое „практическія понятія добраго и злого полагаетъ только въ опытныхъ результатахъ (въ такъ называемомъ счастьѣ)“. К. пр. р. 85 || 74.

Энтузіазмъ—идея блага, соединенная съ аффектомъ“. К. сп. с. 126 || 131.

Эпигенезисъ—см. Преформація.

Эстетика трансцендентальная (tr. Aesthetik)—наука о всѣхъ принципахъ чувственности a priori (о пространствѣ и времени). К. ч. р. 72 || 50.

Этикотеологія—см. Теологія.

Я

Явленіе (Erscheinung)—„все, что представляется путемъ какого либо внѣшняго чувства“, „то, что встрѣчается не въ объектѣ въ себѣ, но всегда въ его отношеніи къ субъекту и неотдѣлимо отъ субъекта“. К. ч. р. 96, 97 || 71,72.

Нѣмецкіе термины съ ихъ переводами въ нашемъ словарѣ.

Aberglaube—суевѣріе.
Achtung—уваженіе.
Affinität—сродство.
Allgemeinheit—всеобщность.
Angenehme—пріятное.
Anschauung—созерцаніе.
Art—видъ.
Aufklärung—просвѣщеніе.

Baukunst—архитектура.
Begehrungsvermögen—способность желанія.
Begriff—понятіе.
Behaupten—утверждать.
Beherrliche—устойчивое.
Bejahung—утвержденіе.
Beispiele—примѣры.
Beleuchtung—освѣщеніе.
Beredsamkeit—краснорѣчіе.
Beschaffenheit—свойство.
Bestimmung—опредѣленіе.
Beweis—доказательство.
Bewunderung—удивленіе.
Bildenkünste—пластическія искусства.
Bildhauerkunst—скульптура.
Bildung—творчество.
Böse—злой.

Causalität—причинность.
Continuität—безпрерывность.

Denken—мышленіе.
Dichtkunst—поэзія.

Eigendünkel—самомнѣніе.
Eigenliebe—самолюбіе.
Einbildungskraft—воображеніе.
Einfalt—простота.
Einheit—единство.
Einwurf—возраженіе.
Empfindung—ощущеніе.
Endzweck—цѣль конечная.
Erfahrung—опытъ.

Erhaben—высокое.
Erkenntniss—познаніе.
Erklärung—объясненіе.
Erscheinung—явленіе.

Farbenkunst — искусство красокъ.
Freiheit—свобода.
Fürwahrhalten—признаніе вѣрнымъ.

Gattung—родъ.
Gebrauch—употребленіе.
Gefühl—чувство.
Gegenstand—предметъ.
Geist—духъ.
Gemeinsinn—чувство общее.
Gemüthszustand—состояніе душевное.
Geschicklichkeit—ловкость.
Geschmack—вкусъ.
Gesetz—законъ.
Gewalt—могущество.
Gewissheit — достовѣрность.
Glauben—вѣра.
Glückseligkeit—счастье.
Gotteserkenntniss—богопознаніе.
Grösse—величина.
Grössenschätzung—оцѣнка величины.
Grundsätze—основоположенія.
Gültigkeit—значимость.
Gute—доброе.
Heiligkeit—святость.
Klugheitsregel—правило прагматическое.
Körper—тѣло.
Kunst—искусство.

Lachen—смѣхъ.
Leben—жизнь.
Liebe—любовь.
Lust—удовольствіе.
Lustgärtnerei—садоводство.

Macht—сила.
Malerei—живопись.
Meinung—мнѣніе.
Messen—измѣреніе.
Methodenlehre—ученіе о методѣ.
Möglich—возможное;—keit—возможность.

Natur—природа.
Naturlehre—естествовѣдѣніе.
Negation—отрицаніе.
Nöthigung—принудительность.
Nothwendig—необходимый.
Nutzbarkeit—полезность.

Ort—мѣсто.

Pflicht—доля.
Primat—первенство.

Qualitativ—качественный.

Raum—пространство.
Realdefinition—опредѣленіе реальное.
Realerklärung—объясненіе реальное.

Satz—законъ.
Schein—иллюзія.
Schlechthingross—великое безусловно.
Schmuck—прикраса.
Schöne—прекрасное.
Schönheit—красота.
Schöpfung—твореніе.
Schwärmerei—мечтательность.
Seele—душа.
Sein—быть.
Selbstbewusstsein—самосознаніе.
Selbstliebe—самолюбіе.
Selbstzufriedenheit—самоудовлетвореніе.
Sinn—чувство.
Sinnenempfindung—ощущеніе трогательное.
Sittengesetz—законъ нравственный.
Stimmung—настроеніе.

Thatsachen—дѣла знанія.
Totalitat—цѣлокупность.
Triebfeder—побужденіе.
Tugend—добродѣтель.

Uebel—зло.
Ueberlegung—размышленіе.
Ueberredung—увѣренность.
Ueberzeugung—убѣжденіе.
Ungeheuer—чрезвычайное.
Ungläubig—невѣрующій.
Ungläubisch—недовѣрчивый.
Untersuchung—изслѣдованіе.
Ursache—причина.
Urtheil—сужденіе.
Urtheilskraft—способность сужденія.

Veränderung—измѣненіе.
Verbindung—соединеніе.
Verknüpfung—связь.
Vermögen—способность.
Vernunft—разумъ.
Vernunfteinheit der Erscheinungen—единство явленій въ разумѣ.

Verstand—разсудокъ.
Verwunderung—изумленіе.
Vielheit—множественность.
Vollkommenheit — совершенство.
Vollständigkeit—полнота.
Vorstellung—представленіе.
Vorurtheil — предубѣжденность.

Wahrheit—истина.
Wahrnehmung—воспріятіе.
Wahrscheinlichkeit — вѣроятность.
Weisheitslehre — ученіе о мудрости.
Welt—міръ.
Weltbegriff— понятіе міра.
Welterkenntniss — міропознаніе.
Widerspruch — противорѣчіе.
Willen—воля.
Willkühr—произволъ.
Wirklich—дѣйствительное.
Wissen—знаніе.
Wissenschaft—наука.
Wohl—благо.
Wollen—хотѣніе.

Zahl—число.
Zeit—время.
Zierrathen—украшенія.
Zufällig—случайное.
Zugleichsein—сосуществованіе.
Zusammensetzung — составленіе.
Zuträglichkeit — пригодность.
Zweck—цѣль.
Zweckeinheit—единство цѣли.
Zweckmässigkeit — цѣлесообразность.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ:

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
6	11 сн.	служенія	сужденія
22	10 сн.	двкларацiей	декларацiей
51	1 св.	имманетныя	имманентныя

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

Казань, въ книжномъ магазинѣ

М. А. ГОЛУБЕВА.

Воскресенская ул., д. Матвѣевскаго.

С.-Петербургъ, въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина** (влад. **И. П. Мазурецъ**).

Продается во всѣхъ лучшихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна **50** коп.